

Vysvětlení zadávací dokumentace_3

nadlimitní veřejná zakázka na služby

„Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Košetice a v k.ú. Martinice u Onšova a části k.ú. Chyšná“

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Zastoupený:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelka KPÚ
IČO / DIČ:	013 12 774 / CZ01312774
Sp. značka / č.j.:	SPU 145468/2020 / SPU 004894/2021

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, obdržel dne 6. 1. 2021 pod č.j.: SPU 003157/2021 žádost účastníka řízení o vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené nadlimitní veřejné zakázce na služby. V souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona sděluje zadavatel k dotazům uvedených v žádosti následující informace (do kompletního znění žádosti uchazeče je za každým dotazem vložena odpověď zadavatele).

Dotaz č. 1 k odpovědi č. 2: Mluvíte zde o zvýšení jistoty smluvních stran. Vzhledem k tomu, že celé formulaci nerozumíme žádám vás tímto o vypsání několika konkrétních příkladů týkající se přímo smlouvy o dílo na KoPÚ Košetice_a_Martinice, kde bude bod 15.5. využit a jak. Žádáme, aby Objednatel uvedl několik typických situací, u nichž má Objednatel vážné obavy o právní nejistotu a je nutno tento bod do smlouvy zařadit a jak tento bod jistotu zvyšuje. Jde o nový bod smlouvy a prozatím není jasný výklad tohoto bodu. Žádáme tímto o podrobné představení problematiky.

Odpověď k dotazu č. 1

Ve svém předchozím dotazu jste zadavatele mimo jiné žádal:

„Vzhledem k rozsahu díla a požadavkům smlouvy o dílo žádám o přesný rozvrh dopadů koronaviru v době předpokládané pro plnění veřejné zakázky, tedy od 1/2021 do 1/2027.“

Na tuto otázku Vám zadavatel nemůže podat nikdy uspokojivou odpověď. Vládní opatření se mění jako na běžícím pásu téměř každý týden. A ani čelní představitelé našeho státu nedokáží predikovat, jaká opatření budou platit za měsíc, na tož potom za rok či několik let.

K tomuto Vám zadavatel sděluje, že v případě prodlení Zhotovitele či třetích stran objektivně způsobených dopady či opatřeními spojenými s epidemií koronaviru COVID-19 nelze považovat za prokazatelné prodlení Objednatele.

V případě, že taková situace objektivně spojená s epidemií koronaviru COVID-19 nastane, a Zhotovitel písemně požádá Objednatele s řádným odůvodněním nastalé situace, nic nebrání jednání obou stran o takové žádosti. Z letitých zkušeností mohu konstatovat, že jsme

o případné změně termínu se zhotoviteli, na základě jejich řádně odůvodněné žádosti jednali i v době před epidemií koronaviru a budeme i nyní.

Dotaz č. 2 k odpovědi č. 2: Článek 17.1. SOD mluví o nových skutečnostech, které nepředpokládala a rozumně nemohla předvídat v době uzavření Smlouvy žádná ze Smluvních stran. Článek 15.5. však definuje dopady koronaviru za předvídatelné. Tím se dle smlouvy o dílo, v případě dopadů koronaviru, použití článku 17.1. vylučuje. Dle vašeho vysvětlení se ale na něj můžeme odvolat. Toto činí zadání zmatečným. Dojde pro zvýšení právní jistoty k doplnění do článku 17.1., že pro tyto případy se i dopady koronaviru považují za nepředvídatelné? Vztahuje se bod 17 i na dopady koronaviru?

Odpověď k dotazu č. 2

Považovat po 10 měsících boje s epidemií způsobenou koronavirem COVID-19 tuto situaci za nepředvídatelnou zkrátka nelze. Ta situace tady prostě je, víme o ní a nelze se tvářit, že neexistuje a že jí nemůžeme předvídat. Jediné, co nelze předvídat, jsou opatření, která budou v této souvislosti vyhlášována.

Z tohoto důvodu je zadavatel i nadále toho názoru, že na případnou úpravu plnění pamatuje článek 17.1 smlouvy o dílo, který zavazuje smluvní strany jednat o návrhu řešení takové situace. Jakékoliv změny závazku ze Smlouvy, které nejsou Vyhrazenou změnou ve smyslu této Smlouvy, budou řešeny výhradně postupem a v souladu s § 222 ZZVZ.

Dotaz č. 3: Bude Zhotovitel rovnocennou třetí stranou dohody katastrálního a pozemkového úřadu dle § 10 odst. 1 Vyhlášky? Bude tato dohoda tedy třístranná? Pokud ne – opravdu se Objednatel domnívá, že je možno aby Zhotovitel přistoupil na to, že akceptuje dohodu Objednatele s třetí stranou, jež v současnosti neexistuje a nelze předvídat co bude její součástí? Tento dotaz je ve výběrovém řízení zásadní. Je to obvyklý postup ve veřejných zakázkách zavázat se k akceptaci dohod Objednatele a třetích stran jež teprve vzniknou a na něž nemá Zhotovitel žádný vliv? Zhotovitel zde naceňuje něco, co zatím neexistuje. Pokud bude dohoda „mírná“, zjednodušující – lze se obávat, že Objednatel nenakládá s veřejnými prostředky s péčí řádného hospodáře, kdy hodlá zaplatit plnou cenu díla bez ohledu na budoucí požadavky (nebo nepožadavky) této dohody. Tato budoucí dohoda, na niž nemá Zhotovitel vliv, má zásadní vliv na rozsah a obsah prací. Jak má Zhotovitel transparentně bod 6.2.3. nacenit?

Odpověď k dotazu č. 3

Ust. § 10 odst. 1 Vyhlášky č. 13/2014, o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav uvádí:

Pozemkový úřad dohodne s katastrálním úřadem zejména postup a náležitosti při zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací pro pozemky pouze zaměřené a v obvodu pozemkových úprav neřešené podle [§ 2 zákona](#) (nesměňované), podmínky stanovené katastrálním úřadem ([§ 6 odst. 6 zákona](#)) a intervaly a formu, v jakých budou změny, týkající se řešených pozemků, katastrálním úřadem předávány.

Z tohoto znění zcela jasně vyplývá, třetí stranu tato dohoda nepředpokládá. V Položkovém výkazu činností, který tvoří součást zadávací dokumentace, zadavatel zcela jasně definoval počet měrných jednotek pro obě dílčí části bodu 6.2.3. Nic tedy nebrání řádnému transparentnímu nacenění nejen těchto dílčích částí. V případě, kdy dojde v průběhu zpracovávání návrhu komplexní pozemkové úpravy, k potřebě upravit počty měrných jednotek a jedná se o změny

závazku ze Smlouvy, které nejsou Vyhrazenou změnou ve smyslu této Smlouvy, budou tyto opět řešeny výhradně postupem a v souladu s § 222 ZZVZ.

V Jihlavě dne 7. 1. 2021

.....
Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M.

ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu

v.z. Ing. Jan Čekal

zástupce ředitelky KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu