

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Zastoupený:	PhDr. Ing. Mgr. Oldřichem Valhou, MBA, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce protierozní cesty HPC3 a novostavba drenážní cesty C1 s výsadbou v k.ú. Arnoltice, Růžová
Sp. značka / č.j.:	SP9821/2020-508101 / SPU 416454/2020/508101/Ber
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky s názvem – Rekonstrukce protierozní cesty HPC3 a novostavba drenážní cesty C1 s výsadbou v k.ú. Arnoltice, Růžová, obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 10.11.2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel poskytuje k tomuto podání v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona, vysvětlení zadávací dokumentace a v souladu s ust. § 99 odst. 1 a 2 zákona, mění a doplňuje zadávací dokumentaci.

Dotaz:

Dodavatel – XXXXX, (dále jen „Dodavatel“), tímto ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) žádá Zadavatele o následující vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) veřejné zakázky "Rekonstrukce protierozní cesty HPC3 a novostavba drenážní cesty C1 s výsadbou v k.ú. Arnoltice,Růžová"

Dotaz 1 : Závazný návrh SoD obsahuje v článku XII, odstavce číslo 22 - 28 řadu sankcí ve výši 100.000 - 500.000,- Kč. Dodavatel se domnívá, že vzhledem k jiným současně vypsaným a srovnatelným veřejným zakázkám stejného Zadavatele (například "Výstavba polních cest Řehlovice") jde o násobné navýšení sankcí. Nedošlo při zpracování návrhu SoD k chybě v textu zadání ? K tomuto dotazu Dodavatele vede i chybné znění článku XII. 28, který ukládá Dodavateli sankci za porušení ustanovení článku IX.11 , který však stanovuje povinnost Objednateli (svolání KD). Správně má být pravděpodobně odkaz na článek IX.10. Opraví Zadavatel znění návrhu SoD?

Dotaz 2: PD obsahuje přílohu B 003 Dopravně inženýrská opatření. Znění tohoto dokumentu

se odvolává na přílohy č. 2 -5 Situace a schémata DIO. tyto však nejsou součástí ZD. Může Zadavatel zveřejnit tyto přílohy ?

Odpověď:

K dotazu číslo 1: Zadavatel opravil znění návrhu SoD v čl. XII bodu 22-28, současně byl doplněn bod 2 Čl. XII Odpovědnost za vady, smluvní pokuty, záruční doba. Zadavatel rovněž opravil v návrhu SoD odkaz v čl. XII bod 28. Nový návrh SoD je přílohou tohoto Vysvětlení.

K dotazu číslo 2: Zadavatel přílohou tohoto Vysvětlení uveřejňuje přílohy č. 2 - 5 Situace a schémata DIO.

Na základě výše uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace dochází ke změně v návrhu SoD a dále se doplňují přílohy projektové dokumentace.

Současně s tímto zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 zákona, resp. podle § 99 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na: **Datum: 30. 11. 2020**

Hodina: 09:00

Ostatní zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změn.

V Teplicích dne 16.11.2020

.....

PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA

Ředitel KPÚ pro Ústecký kraj

v zastoupení

Ing. Pavel Pojer

Zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj