

STROJOVÝ PŘEPIS PODSTATNÝCH PRVKŮ KOMUNIKACE Z JEDNÁNÍ ZE DNE 29.7.2020 VE VĚCI PTK

Dne 29. 7. 2020 byly v sídle zadavatele - Husinecká 1024/11a, Praha 3, formou ústního jednání, diskutovány se zástupci odborné veřejnosti připravené vzory zadávací dokumentace, smlouvy o dílo a položkového výkazu činností. Ústního jednání se zúčastnili zástupci Asociace podnikatelů v geomatice z.s., Asociace poskytovatelů služeb v pozemkových úpravách a Českomoravské komory pro pozemkové úpravy. Připomínky odborné veřejnosti byly zadavatelem vyhodnoceny a některé případně zapracovány do finálního vzoru zadávací dokumentace, smlouvy o dílo a položkového výkazu činností.

Na úvod jednání byli přizvaní zástupci požádáni o písemný souhlas s nahráváním celého jednání, s čímž všichni zástupci souhlasili a svým podpisem souhlas potvrdili. Účastníci jednání byly seznámení s tím, že audiozáznam slouží pouze pro interní potřeby SPÚ, bude použit pro přípravu zápisu z PTK.

Následovala diskuze k následujícím finálním dokumentům:

1. Zadávací dokumentace

Body zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), které byly s účastníky projednány.

- a) Hodnocení nabídek v rámci zadávacího řízení - návrh využití k hodnocení nabídky kromě nabídkové ceny i kvalitu realizačního týmu.

SPÚ: Ano, uvažujeme a plánujeme využití hodnocení kvality realizačního týmu ve vybraném zadávacím řízení. Odbor veřejných zakázek (dále jen OVZ) vyzkouší tento způsob hodnocení v pilotním projektu a kromě nabídkové ceny bude hodnocena i kvalita realizačního týmu. Následně připraví variantu ZD s tímto způsobem hodnocení. Účinnost hodnocení realizačního týmu vzhledem k výběru kvalitního zpracovatele se projeví až při vlastní realizaci zakázky za 4-5 let, dle průměrného trvání KoPÚ.

- b) Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „MNNC“)

SPÚ: Vysvětlení účastníkům jednání, jak funguje dle §113 zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) posouzení a objasnění MNNC během zadávacího řízení. Pokud zadavatel stanoví vzorec, podle kterého se určí MNNC a pak tuto cenu v zadávacím řízení identifikuje, musí dodavatele vyzvat ke zdůvodnění této ceny. Zadavatel nemůže vzhledem k možnému omezení hospodářské soutěže omezit dolní hranici nabídkové ceny podávaných nabídek, horní hranici ceny však omezit může.

Diskuze: k možnostem zadavatele vyloučit účastníka z důvodu MNNC ze zadávacího řízení; zda si SPÚ nabídkové ceny eviduje a poté vykalkuluje, zda je za tuto cenu kvalitně odvedená práce, návrh na návod pro pobočky a kraje, jak v rámci ZZVZ argumentovat po zdůvodnění MNNC; požadavek účastníků na sjednocení postupu SPÚ ke stanovení MNNC.

SPÚ: OPÚ se pokusí vyhotovit rozbor cen KoPÚ jako podporu pobočkám při řešení, MNNC.

Účastníci: Účastníci argumentují, že pokud chce nějaký dodavatel vyhrát zakázku, tak ví, jakou cenu má nabídnout. Proto by bylo vhodné nastavit pravidlo, že vyzývat se bude nabídka, jejíž cena nabídky bude 20 % pod průměrem z ostatních nabídkových cen. Tedy nastavit jen jednu alternativu, a to tu s výše uvedeným vzorcem.

Řešení: vzorová ZD bude bez variant ke způsobu určení MNNC, bude nastaveno pouze jedno pravidlo, že k písemnému zdůvodnění MNNC bude vyzván účastník, jehož nabídková cena bude 20 % pod průměrem z ostatních nabídkových cen.

Další diskuze k zadávání pozemkových úprav mimo režim zákona, tj. veřejných zakázek malého rozsahu (dále jen „VZMR“), vysvětlení nastavení standardů

Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“) a jejich transponování do vnitřních směrnic podřízených organizací MZe z důvodu transparentního zadávání veřejných zakázek, včetně SPÚ a jeho Směrnice o zadávání veřejných zakázek. VZMR ve vztahu k MNNC, je jednodušší postup v případě identifikace MNNC

- c) SPÚ: Návrh, aby zadavatel určoval termíny hlavních celků a dodavatelé termíny dílčích celků, dosud bylo v ZD variantně včetně možnosti, že zadavatel určil pouze termín konečný, tzv. limitní.
Účastníci: Souhlasili s výhradou, aby bylo toto pravidlo nastavené pevně pro všechna zadávací řízení. Dále byla navržena změna označení „limitní termín“ jako „termín předpokládaný“.
Řešení: Návrh se změnou nastavení termínů u hlavních celků přijat a přijat i návrh ohledně změny limitního termínu na termín předpokládaný.
- d) Prokázání kvalifikace formou četného prohlášení
SPÚ: Návrh, aby se kvalifikace prokazovala pouze předložením dokladů, nikoli čestným prohlášením. Zadavatel se domnívá, že je toto prokazování kvalifikace zbytečnou administrativní zátěží pro účastníky zadávacího řízení a pro malé dodavatele může být tato varianta i finančně náročná.
Účastníci: Ano, souhlasí. Další návrh, aby se při posuzování nabídky ověřovala technická kvalifikace dodavatele pomocí předchozích zakázek, tedy dotázaním objednatelů referenčních zakázek, i z důvodu ověření, zda je předkládaná nabídka pravdivá.
Řešení: Zadavatel souhlasí s přiložením komentáře do Zadávací dokumentace, aby si pobočky a kraje kontrolovaly a ověřovaly pravdivost předložených referenčních zakázek, pokud bylo sdružení dodavatelů, ověřovat i podíl člena sdružení na zakázce. Nastavení počtu referenčních zakázek je v kompetenci zadavatelského útvaru.
- e) Podmínka zadavatele v zadávací dokumentaci na dokončování prací do září/října/listopadu z důvodu fakturace.
SPÚ: Tento požadavek je daný na termíny říjen/listopad z důvodu navázání na rozpočet SPÚ a na financování pomocí VPS.
Účastníci: Chápou situaci a chtějí nechat, ale jen konec října/listopad, září je příliš omezující.
Řešení: Uvádět termín k odevzdání prací říjen/listopad.

2. Smlouva o dílo

Body smlouvy o dílo (dále jen „smlouva“), které byly s účastníky jednání projednány.

- a) Bod 1.2., bod 1.4. a bod 1.5 Změna terminologie provést → zhotovit
Účastníci neměli připomínky.
- b) Bod 2.2. Objednatel se zavazuje předat zhotoviteli bezodkladně do 10 kalendářních dní po podpisu této smlouvy veškeré podklady, které má pro zpracování díla k dispozici a nebyly součástí zadávací dokumentace.
Účastníci neměli připomínky.
- c) Bod 2.3. Zhotovitel se zavazuje řídit se při provádění díla ustanoveními této smlouvy a platnými právními předpisy, metodickými pokyny, technickými normami a návody vztahujícími se k předmětu díla (dále jen „předpisy“).
Účastníci: podali návrh znění: Pokud novelou zákona vznikne potřeba navýšení prací, vícepráce budou řešeny dodatkem.
Řešení: Situace bude řešena individuálně s ohledem na nově navržený bod 11.8. smlouvy, který zní: „Pokud v průběhu zhotovování díla dojde k novým skutečnostem, které nepředpokládala žádná ze smluvních stran a které mohou mít vliv na cenu

a termín plnění, zavazují se zhotovitel i objednatel na tyto skutečnosti písemně upozornit druhou smluvní stranu, včetně písemného návrhu řešení v souladu se ZZVZ tak, aby byl naplněn účel této smlouvy.“ Tento bod by měl eliminovat případné dotazy k zadávacím podmínkám.

V případě připravované změny zákona (č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech), dále jen „zákon o pozemkových úpravách“ bude vydána informace pro pobočky, jak postupovat u rozpracovaných zakázek.

- d) Bod 3.1. přidán textu „Technickým standardem dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách“ přidána zkratka (dále jen „TS PSZ“) Účastníci neměli připomínky.
- e) Bod 3.2. změna znění vyhotoveno → zhotoveno Účastníci neměli připomínky.
- f) Bod 3. 3. změna znění rozděleno → zhotoveno. Účastníci neměli připomínky.
- g) Bod 3.4.1. b) doplnění „(včetně stabilizace bodů)“. Účastníci neměli připomínky.
- h) Bod 3.4.2. e) současný text smlouvy: „Zaměřování průběhu vlastnických hranic lesních pozemků, zahrad a pozemků s jinými porosty bude provedeno při místním šetření v terénu, na které budou objednatelem pozváni i vlastníci těchto pozemků. Zhotovená dokumentace o zaměřeném průběhu hranic bude sloužit jako podklad pro návrh nového uspořádání těchto pozemků a pro zhotovení mapového díla. Zaměřování průběhu vlastnických hranic v porostech bude provedeno včetně trvalého označení lomových bodů. Dokumentace bude zhotovena podle bodu V. přílohy č. 1 k vyhlášce.“

Účastníci: Ponechat možnost „dočasného označení“ lomových bodů, tak jak bylo v původní smlouvě (Byly uvedeny příklady z praxe, kdy vlastníci hranice odsouhlasí a následně při vyčíslení výměry pozemku s odsouhlasenými hranicemi požadují vrátit hranice na původní neodsouhlasený stav, pokud se výměra nového pozemku liší a v rámci návrhu tuto výměru nelze nahradit.) a doplnit „řešených“. Upravit znění na: „...hranic řešených pozemků (lesních, zahrad a pozemků s jinými porosty)“... Návrh na přesunutí tohoto bodu do celku zjišťování hranic.

Diskuze: Termín této etapy prací někteří dodavatelé dávají shodný s termínem zjišťování hranic obvodu pozemkové úpravy, z důvodu pozvání vlastníků k šetření hranic těchto pozemků.

Zjišťování hranic zastavěných pozemků je volitelné a záleží na konkrétním území, pobočka musí posuzovat tak, aby finanční prostředky byly oprávněně vynaložené, Krajské pozemkové úřady tyto náklady pobočkám schvalují. Názor na zahrnutí zastavěných pozemků do pozemků řešených z důvodu častých chyb v katastru nemovitostí a jejich odstranění v rámci pozemkové úpravy byl odmítnut z toho důvodu, že SPÚ u těchto pozemků pak rozhoduje o vlastnictví, rozhodnutí o stavbě je v rozporu se zákonem o pozemkových úpravách. Tyto pozemky se zařazují do pozemků neřešených. Účastníky zmíněno stanovisko ČUZK k zastavěným pozemkům v pozemkových úpravách. Odpovědnost za rozhodnutí ohledně vlastnického práva jde za SPÚ, za státem. V momentě, kdy o pozemcích se stavbami rozhodne SPÚ, nese veškerá rizika, která se promítají do hypoték, dluhů apod. Odkaz na § 2 zákona o pozemkových úpravách, kde je jasně řečeno, že v pozemkových úpravách řešíme pouze zemědělský půdní fond, v případě řešení staveb přesahujeme své kompetence. Řešení: Podněty budou zapracovány, tak, že bude upraveno znění článku, ale článek bude ponechán v této části smlouvy.

Odstranit spojku „i“ ve spojení „i vlastníci“, ponechat pouze „vlastníci“, upřesnit přílohu vyhlášky.

- i) Bod 3.4.3. a) Seznam předpokládaných účastníků řízení pro úvodní jednání bude předán objednateli do 1 nebo 2 měsíce od výzvy objednatele.
Účastníci: Do vzoru smlouvy dát pevnou lhůtu předání do 1 měsíce od výzvy objednatele a v komentáři napsat, že lze lhůtu prodloužit na 2 měsíce.
Řešení: Podněty budou zpracovány.
- j) Bod 3.4.3. e) Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice podle katastrální vyhlášky a jejich projednání s dotčenými obcemi.
SPÚ: Uvedení jako samostatné položky také v položkovém výkazu činností (dále jen „PVC“) a nacenění min. 1 měrné jednotky (dále jen „MJ“) a přidáním do vyhrazených změn závazku. Celý bod bude přesunut ve smlouvě i PVC jako samostatná položka před hlavním celkem mapové dílo s termínem plnění na základě výzvy objednatele. Diskuze k ceně za 1 MJ k nacenění, kterou může dodavatel nadhodnotit.
Účastníci se změnou souhlasili.
- k) Bod 3.4.3. g) Grafický přehled parcel.
Účastníci: Není třeba tento bod ve smlouvě uvádět s ohledem na současný stav digitálních map. Odpovídá v minulosti používané „vlastnické mapě“, když bylo řešeno území převážně ve zjednodušené evidenci.
SPÚ: Ponechat tento bod s formulací: „Grafický přehled parcel pro dotčená k.ú. v případě parcel vedených ve zjednodušené evidenci...“.
- l) Bod 3.4.5. d) Dokumentace k soupisu nároků vlastníků.
Účastníci: Není vhodné uvádět, že dokumentace bude předložena x měsíců před stanoveným termínem ukončení díla části. Dvojí odevzdávání těch samých nároků je zbytečné.
Řešení: Zadavatel ještě prověří a případně ve smlouvě opraví. Pravděpodobně odstraní větu: „Tato dokumentace bude předložena x měsíce před stanoveným termínem ukončení dílčí části 3.4.5.“
- m) Bod 3.4.5. g) a h) SPÚ: Ocenění dřevin rostoucích mimo les (§ 12 vyhlášky) zajistí sám objednatel, a to buď u toho samého dodavatele nebo jinak, ale vždy mimo zakázku. Termín pro odevzdání bude posunut s ohledem na dobu trvání daného ocenění. Obdobně i u vyhotovení znaleckých posudků k ocenění věcných břemen nebo výkupů pozemků.
Účastníci neměli připomínky.
- n) Bod 3.5.1. c, d, e) SPÚ: Změny bodů s ohledem na veřejně známé technické standardy.
Účastníci neměli připomínky.
- o) Bod 3.5.1. f) SPÚ: Zhotovitel předloží objednateli 4 měsíce před stanoveným termínem ukončení dílčí části 3.5.1.
Účastníci: Změna ustanovení bodu „Zhotovitel předloží objednateli 4 měsíce před stanoveným termínem ukončení dílčí části 3.5.1. PSZ“. Není smluvně přesně vymezen termín k odevzdání s ohledem na další sankce.
Řešení: Změna znění bodu: „Zhotovitel předloží objednateli 4 měsíce před stanoveným termínem odevzdání dílčí části 3.5.1. PSZ...“.
- p) Bod 3.5.1. g) SPÚ: Odsouhlasení PSZ zastupitelstvem obce. Přidáno znění ohledně posunutí termínů z důvodu nemožnosti schválením PSZ zastupitelstvem obce v termínu daném v PVC.
Účastníci neměli připomínky.

Bod: Dokumentace technického řešení PSZ – bude řešeno s PVC.

- q) Bod 3.5.2. i) SPÚ: Aktualizace PSZ. V PVC bude nově vytvořená samostatná položka. Měrnou jednotkou bude ha dotčeného území. V digitální podobě bude odevzdáván celý rozsah PSZ (kvůli VFP), v listinné podobě jen změny v rozsahu dodatku.
Účastníci neměli připomínky.
Diskuze: aktualizace PSZ před vystavením návrhu a aktualizace PSZ se změnou návrhu. Touto aktualizací je myšlena aktualizace PSZ ještě před vystavením návrhu, ke změnám návrhu s následným dopadem na změnu PSZ by mělo docházet spíše výjimečně a tuto změnu spíše nepřipustit.
- r) Bod 3.5.3. a) Provedení úprav návrhu včetně nezbytných úprav PSZ.
Účastníci neměli připomínky.
- s) Bod. 3.5.4. Zhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice. Přesunutí změny katastrální hranice jako samostatné položky v PVC z přípravných prací. Pokud bude nutnost aktualizace, využít jako MJ počet listů vlastnictví, (dále jen „LV“).
Účastníci se změnami souhlasili.
- t) Bod 3.5.5. Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení, případně žaloby do rozhodnutí. MJ bude počet LV.
Diskuze: jakou MJ využít a jak tuto MJ nacenit. Nejvhodnějším způsobem se jeví ke stanovení ceny průzkum trhu.
Účastníci se změnami souhlasili.
- u) Bod 4.2. Odevzdání ukončených dílčích části v novém počtu a formě (4.2.4, 4.2.6., 4.2.7...)
Účastníci se změnami souhlasili.
- v) Bod 4.2.10. SPÚ: Nový samostatný bod Vypracování podkladů pro změnu katastrální hranice.
Účastníci navrhli přidat 1x v digitální podobě pro potřeby katastru.
Řešení: Přidání digitální podoby.
- w) Bod 4.2.11. Vypracování aktualizace návrhu.
Účastníci se změnami souhlasili.
- x) Bod 5.3. Objednatel provede kontrolu předaných dílčích částí podle čl. III do 30 dnů od převzetí dílčích částí ke kontrole.
Účastníci: Nesouhlas s nastavenými lhůtami v souvislosti s dalším bodem 5.9. smlouvy.
Řešení: Doplnit text, že v případě, že nebudou při kontrole zjištěny vady, bude bezprostředně vydán akceptační protokol.
- y) Bod 5.4. Přidán nový bod: „Není-li touto smlouvou stanoveno jinak nebo nebude-li písemně dohodnuto jinak, platí pro všechny úkony stanovené touto smlouvou pro objednatele i zhotovitele lhůta 30 dní.“
Účastníci se změnami souhlasili.
- z) Bod 5.9. Objednatel je povinen převzít dílčí část do 14 dnů po písemném prohlášení objednatele.
Účastníci: Nesouhlas s nastavenými lhůtami v souvislosti s bodem 5.3. smlouvy.
Řešení: Odstranění tohoto bodu.

- aa) Bod 5.10. Znění bodu: „V případě, že bude objednatelem zjištěno, že dílčí část, předaná podle čl. 5.7. má opět vady, obdrží zhotovitel písemné sdělení o počátku běhu sankcí.“
Účastníci neměli připomínky.
- bb) Bod 5.14.5. Akceptační protokol o schválení dílčích částí bude vyhotoven u dílčí části 3.4.5. po potvrzení správnosti odevzdávané dílčí části objednatelem, před vyložением soupisu nároků vlastníků pozemků.
Účastníci se změnami souhlasili.
- cc) Bod 5.14.9. Akceptační protokol o schválení dílčích částí bude vyhotoven u hlavního celku 3.5.4. po potvrzení správnosti odevzdávané dílčí části objednatelem.
Účastníci neměli připomínky.
- dd) Bod 5.14.10. Akceptační protokol o schválení dílčích částí bude vyhotoven u hlavního celku 3.5.5. po potvrzení správnosti odevzdávané dílčí části objednatelem.
Účastníci neměli připomínky.
- ee) Bod 5.15. Akceptační protokol o schválení dílčích částí bude objednatelem vyhotoven zároveň po předložení kladného schvalovacího protokolu souboru VFP u těch dílčích částí, které to vyžadují.
Účastníci neměli připomínky.
- ff) Bod 5.16. Poslední službou se rozumí převzetí mapového díla dle čl. 3.6 této smlouvy objednatelem a vyhotovení akceptačního protokolu k této dílčí části díla.
Účastníci neměli připomínky.
- gg) 7.10. V případě prodlení smluvní strany se zaplacením peněžitě částky na základě úplné a řádně vystavené faktury, vzniká oprávněné straně nárok na úrok z prodlení ve výši patnácti tisícín procenta (0,015 %) z dlužné částky bez DPH za každý i započatý den prodlení. Tím není dotčen ani omezen nárok na náhradu vzniklé škody.
Sankce obecně budou ještě konzultovány s právníky.
Účastníci neměli připomínky.
- hh) Bod 8.4. Zhotovitel není zodpovědný za prokazatelné nedodržení lhůt konání ostatních stran. V případě, že ostatní strany nesplní lhůty, vyžádají si novou kontrolu nebo budou nečinné, není zhotovitel po tuto dobu v prodlení s předáním díla.
Účastníci neměli připomínky.
- ii) Bod 8.12. Změna znění bodu: „Pokud zhotovitel řádně neodstraní oznámené vady do 30 dnů, nebude-li písemně dohodnuto jinak,...“.
Účastníci se změnami souhlasili.
- jj) Bod 9.1. „Objednatel si v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje možnost změny závazku ze smlouvy způsobem a za podmínek uvedených níže v tomto článku“. Možnou změnou závazku bude nově i posun termínu ve vyjmenovaných případech – možnost vyhrazených změn termínů bude ještě konzultována s právníky.
Účastníci se změnami souhlasili.
- kk) Bod 11.2. změna znění bodu: „Objednatel je oprávněn průběžně kontrolovat provádění díla. K průběžným kontrolám provádění díla bude docházet mezi objednatelem a zhotovitelem podle § 2593 NOZ. Tyto kontroly je oprávněn svolávat objednatel 1x za měsíc. Zhotovitel je povinen se těchto kontrol zúčastnit a předložit ke kontrole doklady o provádění díla.“
Účastníci se změnami souhlasili.

- ll) Bod 11.3. změna znění bodu: „Zhotovitel je povinen se zúčastňovat kontrolních dnů podle § 9 odst. 24 zákona a na vyžádání objednatele předložit rozpracovanou dokumentaci. Těchto kontrolních dnů se podle potřeby zúčastní zástupce obce, sboru a dotčených správních úřadů na základě pozvání objednatele.“
Účastníci neměli připomínky.
- mm) Bod 11.8. „Pokud v průběhu zhotovování díla dojde k novým skutečnostem, které nepředpokládala žádná ze smluvních stran a které mohou mít vliv na cenu a termín plnění, zavazují se zhotovitel i objednatel na tyto skutečnosti písemně upozornit druhou smluvní stranu, včetně písemného návrhu řešení v souladu se ZZVZ tak, aby byl naplněn účel této smlouvy.“
Účastníci neměli připomínky.
- nn) Bod 11. 17. změna znění bodu: „V případě společné nabídky více dodavatelů, se kterými je uzavřena smlouva, je ustanovení čl. 11.8., 11.9. a 11.10. této smlouvy platné pro všechny zhotovitele.“
Účastníci neměli připomínky.
- oo) Bod 11.19. „Na plnění zakázky se bude / nebude podílet podzhotovitel zhotovitele (dále jen „podzhotovitel“).“
Účastníci: Sjednocení pojmů podzhotovitel a poddodavatel v celé dokumentaci.
Řešení: Zadavatel znění upraví.
Diskuze na téma: které části zakázky mohou nebo nemohou být plněny podzhotovitelem, co dělat v případě změny v realizačním týmu, zadavatel nemůže poddodávky úplně omezit.
- pp) Bod 12.9. Nové znění bodu: „Nedílnou součástí smlouvy jsou i údaje touto smlouvou neupravené a obsažené v: a) zadávací dokumentaci; b) nabídce zhotovitele.“
Účastníci neměli připomínky.

3. Položkový výkaz činností

Položky výkazu, které byly s účastníky jednání projednány.

- a) 3.4.2. Zaměřování průběhu hranic v porostech včetně trvalého označení lomových bodů.
Účastníci: Změna znění bodu: „Zaměřování průběhu hranic v porostech včetně dočasného/trvalého označení lomových bodů“.
Řešení: Sjednocení znění bodu se zněním bodu ze smlouvy.
- b) Bod 3.4.3. Vyhotovení podkladů pro případnou změnu katastrální hranice.
Položka bude přesunuta níže k návrhovým pracím.
Účastníci neměli připomínky.
- c) Bod 3.4.3. podnět od účastníků k vytvoření nové položky: Stabilizace lomových bodů s MJ ks. Historicky byl počet stabilizovaných lomových bodů oddělen v samostatné položce, po čase se od tohoto upustilo a cena za stabilizace je sloučena v ceně zjišťování hranic. Součástí ZD má být soubor se zákresem obvodu, ne ve formátu pdf. Podnět na poradu SPU o povinnosti dávat do ZD soubor se zákresem obvodu.
- d) Bod 3.4.5. Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků. Poznámka č. 11) s textem: „MJ je min. 1 ha, počítá se výměra v ha dotčená aktualizací PSZ zaokrouhlená směrem nahoru, s výjimkou agrotechnických a organizačních opatření uvedených v TS PSZ.“ Tato poznámka bude odstraněna.
Účastníci neměli připomínky.

- e) Bod 3.5.1.i. b) vytvoření nové položky:
1. DTR liniových dopravních staveb PSZ pro stanovení plochy záboru půdy stavbami s MJ 100 bm.
 2. DTR liniových vodohospodářských a protierozních staveb PSZ pro stanovení plochy záboru půdy stavbami s MJ ks.
 3. DTR vodohospodářských staveb PSZ - návrhy a úpravy hrazení bystřin a strží, pro stanovení plochy záboru půdy stavbami s MJ ks.

Účastníci navrhli nové znění bodů 2 a 3:

2. DTR liniových vodohospodářských a protierozních staveb PSZ pro stanovení plochy záboru půdy stavbami s MJ bm.
3. DTR vodohospodářských staveb PSZ (vodní nádrže, poldry) s MJ ks.

Řešení: Změny budou zapracovány do nového vzoru.

- f) Bod 3.5.2. b) Aktualizace PSZ. S doplněním dle bodu 3.5.2.i) smlouvy.
Účastníci navrhovali změnit MJ: výměra v ha, počet dotčených LV, ocenění hodinovou sazbou s nastavením horního limitu ceny nebo počtem aktualizací obecně v ks. Hodinovou sazbu za aktualizaci PSZ je možné stanovit jako hodnotící kritérium.
Řešení: Návrhy byly probrány, ocenění hodinovou sazbou SPÚ neakceptuje a účastníci se dohodli, že návrh MJ úřadu doplnění v nejbližších dnech po jednání.
Diskuze: na téma časové náročnosti aktualizace PSZ a možnosti jejího finančního ohodnocení; pro firmu zhruba náklady na měsíc práce, doporučení MJ dle zkušenosti na ks.

- g) Bod 3.5.4. Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice.
Účastníci se změnami souhlasili.

- h) Bod 3.5.5. Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení.
Účastníci se změnami souhlasili.

Účastníci se v průběhu jednání dotazovali, zda získají k dispozici upravenou vzorovou smlouvu.

SPÚ: Konečná verze všech probíraných dokumentů je v plné kompetenci SPÚ a SPÚ nebude později dávat upravené verze účastníkům k dispozici.

Zadavatel tímto děkuje za účast jednotlivým zástupcům odborné veřejnosti na jednání a těší se na budoucí spolupráci.

Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že návrhy a podněty, které byly na tomto jednání schváleny od Zástupců zadavatele, nemusí být posléze použity do nových vzorů zadávací dokumentace, smlouvy o dílo a položkového výkazu činností.

Zapsala: Ing. Václava Setníčková a Ing. Jitka Kučerová, Odbor veřejných zakázek SPÚ

Schválila: Ing. Jana Vokřálová, ředitelka Odboru veřejných zakázek SPÚ

Mgr. Jaroslava Kosejková, ředitelka Odboru pozemkových úprav SPÚ

Ústní jednání trvalo: 3:29:12.