

OZNÁMENÍ O OBDRŽENÍ ŽÁDOSTÍ O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
Sídlo:	Nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3
Zastoupený:	Ing. Jiří Veselý, ředitel
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Plchov a Černuc Část 1: KoPÚ Plchov Část 2: KoPÚ Černuc
Sp. značka / č. j.:	SP7213/2020-537101 / SPU 405554/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel v rámci veřejné zakázky s názvem „Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vinaře“ následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dne 3. 11. 2020 obdržel zadavatel Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 v tomto znění:

Zadávací dokumentace:

Bod 2. Proč je tento bod součástí zadávací dokumentace? Proč nebyla zhotovitelům předložena Zadávací dokumentace a SOD k vyjádření, ale výsledné dokumenty byly rovnou platné? Celá kapitola budí dojem, že vzniklé dokumenty jsou založeny na připomínkách oslovených dodavatelů a ostatní odborné veřejnosti, ale chybí jakýkoli zápis z ústního jednání. V případě, že se v Zadávací dokumentaci opíráte o jednání ze dne 29.7.2020 a je tedy nedílnou součástí vzniku nové SOD, žádám o poskytnutí zápisu nebo nahrávaného záznamu z jednání.

SOD bod 2.3.:

Jakékoli prodlení s provedením Díla, které je způsobeno prokazatelným prodlením Objednatele, nelze přičítat k tíži Zhotoviteli a po takovou dobu prodlení Objednatele není Zhotovitel v prodlení s provedením Díla. Jakékoli prodlení s provedením Díla, které není způsobeno prokazatelným prodlením Objednatele, je považováno za podstatné porušení povinností Zhotovitele. Tento odstavec značně znevýhodňuje postavení zhotovitele, který nemůže ovlivnit chování třetích stran, jako jsou katastrální úřady, DOSS apod... Zhotovitel nemá potřebné postavení k přinucení spolupráce a plnění termínů třetích stran. Bude prodlení třetích stran považováno za podstatné porušení povinností zhotovitele? Bude upraveno znění bodu 2.3?

SOD bod 5.17 Je celý žlutý, znamená to, že Uchazeč o nabídku může tento odstavec vymazat? Proč tedy není žlutý i bod 16.1 (i)? V případě, že nelze bod 5.17 a 16.1 (i) vymazat. Jak má Zhotovitel zajistit studenta? Žádám dodání seznamu studentů, kteří splňují podmínky

bodů 5.17. Případně alespoň žádám seznam vysokých škol, které mají ve svém studijním programu obor krajinný a pozemkových úprav. Když pro Zhotovitele je povinnost sehnat studenty na praxi, je povinnost praxe dána i pro studenty těchto oborů? Co když nebude vůle žádného studenta vykonávat praxi? Studijní praxi může nařídít pouze daná vysoká škola, má smlouvu Objednatel s příslušnými vysokými školami o vykonávání této praxe? Je praxe bezplatná? Nebylo by lepší odstavce přeformulovat, že v případě zájmu studentů o praxi ji Zhotovitel musí umožnit a nepřenášet povinnost přímo na Zhotovitele? Jakým způsobem pozemkový úřad propaguje na vysokých školách pozemkové úpravy? Prováděl Objednatel průzkum zájmu studentů o tuto praxi? Prováděl Objednatel alespoň průzkum na vysokých školách, jestli mají zájem, aby studenti vykonávali tuto praxi, když mají povinnost praxi studentovi potvrzovat? Jak je smluvně dohodnuto, že vysoká škola má povinnost tuto praxi potvrdit, když bude řádně vykonána? Kolik studentů tento obor studuje? V případě vypisování cca 150 KoPÚ za rok v rámci ČR bude dostatečný počet studentů k dispozici? Jsou geodetické obory příbuznými oborům krajinářským? Kdo bude posuzovat, jestli ten nebo onen obor je příbuzný krajinářskému? Tento bod považuji za znevýhodnění postavení firem, které nemají sídlo ve městech, ve kterých jsou k dispozici ti studenti. Kdo bude platit cestovní náhrady studentů, nemluvě o ztrátě času přesouváním z a do místa vykonávání praxe?

SOD bod 6.3.1 i) Celý bod nekoresponduje s výkazem výměr. Žádám vysvětlení a doplnění.

SOD bod 7.3 Grafické výstupy budou zpracovány v měřítku stanoveném katastrálním úřadem. Návrh PSZ a návrh nového uspořádání pozemků v měřítku 1:2000 nebo 1:5000, podle přílohy č. 1 bodu VIII. odst. 5) Vyhlášky a podle TS PSZ. Jakým způsobem bude katastrální úřad stanovovat měřítko? Budeme se katastrálního úřadu dotazovat, v jakém měřítku máme tisknout přehledné mapky pro vlastníky v nárocích a v návrhu?

SOD bod 10.4 V případě Akceptačního protokolu „nepřevzato“ a znovu předáním díla v termínu stanoveném v akceptačním protokolu jsou mezi prvním odevzdáním a odevzdáním po odstranění vad počítány sankce? Neměla by část bodu 10.4 patřit až k bodu 10.5.?

SOD bod 15.5 Smluvní strany prohlašují, že je jim ke dni podpisu této Smlouvy známa existence epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 (způsobujícího nemoc COVID-19, jak může být virus někdy také v praxi označován) a s ní související krizová opatření, jiná opatření, předpisy, správní akty či jiné zásahy orgánů veřejné moci České republiky či jiných států, jakož i skutečností, že v budoucnu se tato krizová opatření apod. mohou vyvíjet anebo opakovat, s řadou přímých či nepřímých dopadů na ekonomickou či politickou situaci, zejména dodavatelské řetězce, nedostatek pracovních sil či materiálů, nedostatek finanční likvidity či dalších dopadů („Dopady koronaviru“). Dopady koronaviru se nepovažují za nepředvídatelné, a tedy ani za okolnost vylučující povinnost k náhradě újmy dle ustanovení tohoto Článku. V případě, že nejsou dopady koronaviru nepředvídatelné, žádám SPÚ o predikci vývoje pandemie v ČR po celou dobu trvání smlouvy, zejména ty události, které by mohly zapříčinit zpoždění v předání díla. Dále žádám informace, ve kterých měsících budou aplikována související krizová opatření, jiná opatření, předpisy, správní akty či jiné zásahy orgánů veřejné moci České republiky, když tyto události nejsou nepředvídatelné.

SOD bod 20.2 Pro případ uzavírání této Smlouvy a jakýchkoli jejích dodatků Smluvní strany vylučují uzavření smluvního závazku tehdy, kdy nedojde k úplné shodě projevů vůle Smluvních stran. Zhotovitel potvrzuje, že všechny doložky obsažené v této Smlouvě jsou mu srozumitelné, nejsou pro něj nevýhodné a Smlouva se neodchyluje od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech. Bod 20.2 se naprosto neslučuje s obsahem SOD, všechny výše uvedené body ukazují na nesrozumitelnost smlouvy a na nevýhodnost podmínek smlouvy ve vztahu Objednatel – Zhotovitel. Upraví objednatel smlouvu, aby bod 20.2 byl splněn? Nebo doplní bod 20.2, že ne všechny doložky jsou srozumitelné a jsou pro něj nevýhodné?

ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3- Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Zadavatel odpovědi na výše uvedené dotazy zpracovává a jeho odpověď bude uveřejněna v nejkratším možném termínu, s ohledem na rozsah uvedených dotazů. V rámci odpovědi zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 5. 11. 2020

.....
Ing. Jiří Veselý
ředitel KPÚ pro Středočeský kraj
a hl. m. Praha