

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Frtzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	013 12 774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Čenkov u Třešti
Sp. značka / č.j.:	SPU 046572/2020 / SPU 365608/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky na služby je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“) v katastrálním území Čenkov u Třešti, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální vyhláška“). Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí.

Většina lesních porostů nacházejících se v katastrálním území Čenkov u Třešti bude do pozemkových úprav zahrnuta jako pozemky neřešené dle § 2 zákona 139/2002 Sb. Jednou z etap KoPÚ bude zjišťování průběhu vlastnických hranic pozemků neřešených dle § 2 včetně trvalého označení lomových bodů.

Katastrální území Čenkov u Třešti má členitý reliéf terénu (remízky, meze, skupinové porosty dřevin) a přesto zde dochází k erozním událostem a je třeba navrhnout účinná opatření ke zmírnění eroze půdy.

Do obvodu KoPÚ je zahrnuto celé katastrální území mimo zastavěná území obce. Předpokládaná výměra obvodu pozemkových úprav je 517 ha (plocha řešeného území dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb. - 425 ha, plocha neřešeného území dle § 2 zákona - 92 ha).

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 2 166 880,00 Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma/ název:	TRAVAL, s.r.o.
Sídlo:	Čechova 395/59, 370 01 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	260 85 518
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 749 750,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 2 - Sdružení

Obchodní firma/ název:	AGROPOZ CB, s.r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.
Sídlo:	Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným Společnost s ručením omezeným
IČO:	281 48 916 022 55 073
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 166 880,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 3 - Sdružení

Obchodní firma/ název:	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.
Sídlo:	Plachého 40, 301 00 Plzeň Plachého 40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným Společnost s ručením omezeným
IČO:	252 33 025 290 99 323
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 565 800,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 4

Obchodní firma/ název:	GEO Hrubý, spol. s r.o.
Sídlo:	Doudlevecká 26, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	252 27 751
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 444 700,00
Délka záruční lhůty (v měsících):	96

Nabídka č. 5

Obchodní firma/ název:	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.
Sídlo:	Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	416 01 483
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 942 830,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 6 – Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR, s.r.o.

Obchodní firma/ název:	GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINDLAR, s.r.o.
Sídlo:	Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným Společnost s ručením omezeným
IČO:	647 93 036 260 03 236
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	3 740 420,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 7

Obchodní firma/ název:	Geocart CZ, a.s.
Sídlo:	Výstaviště 405/1, 603 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	255 67 179
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	4 276 300,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 8 – Sdružení PROJEKCE & AREA G.K.

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE AREA G.K., spol. s r.o.
Sídlo Ing. Jíra: Provozovna Ing. Jíra: Sídlo AREA G.K.:	Lesná 4, 395 01 Pacov U Stínadel 1316, 393 01 Pelhřimov U Elektry 650, 198 00 Praha 9
Právní forma:	Fyzická osoba Společnost s ručením omezeným
IČO:	438 20 654 250 94 459
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 395 900,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 9

Obchodní firma/ název:	GEOREAL, spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 12, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	405 27 514
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 922 900,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 10

Obchodní firma/ název:	EKOS T, spol. s r.o.
Sídlo:	Bezručova 68, 674 01 Třebíč
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	634 70 985
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 861 050,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

Nabídka č. 11

Obchodní firma/ název:	GB-geodezie, spol. s r.o.
Sídlo:	Tuřanka 1521/92b, 627 00 Brno - Slatina
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	262 71 044
Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	2 990 455,00
Délka záruční lhůty v měsících:	96

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Sdružení

Obchodní firma/ název:	AGROPOZ CB, s.r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.
Sídlo:	Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice Staroměstská 1504/1, 370 04 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným Společnost s ručením omezeným
IČO:	281 48 916 022 55 073

Odůvodnění výběru:

Dne 12. 6. 2020 pod č.j.: SPU 207073/2020 obdržel zadavatel prostřednictvím profilu zadavatele Námitky společnosti AGROPROJEKT PSO, s.r.o. proti zadávacím podmínkám. Zadavatel odeslal v zákonné lhůtě dne 26. 6. 2020 pod č.j.: SPU 227123/2020 Rozhodnutí o námitkách, kde rozhodl o odmítnutí námitek účastníka řízení. Proti úkonům zadavatele nebyl v zákonné lhůtě podán Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu.

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 11 elektronicky podaných nabídek. Dne 15. 6. 2020 provedla komise na svém 1. jednání hodnocení nabídek všech účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem veřejné zakázky byla, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídek. Ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila komise na základě těchto kritérií:

1. Celková nabídková cena bez DPH..... 90 %
2. Délka záruční lhůty..... 10 %

U každé nabídky byla vypočtena bodová hodnota, která byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot z obou kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla komisí označena nabídka č. 2 – **Sdružení AGROPOZ CB, s.r.o. a GEOPOZEM CB, s.r.o.**

V souladu s čl. 2.4. zadávací dokumentace komise na svém 1. jednání dále posuzovala nabídkové ceny dodavatelů z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Na výše uvedeném jednání komise shledala, že nabídkové ceny dodavatelů u nabídek č. 2 – Sdružení společností AGROPOZ CB, s.r.o. a GEOPOZEM CB, s.r.o.; č. 4 – GEO Hrubý, spol. s r.o. a č. 8 – Sdružení PROJEKCE & AREA G.K. jeví známky mimořádně nízké ceny u některých částí položkového výkazu činností.

Na základě těchto skutečností byly uvedení dodavatelé vyzváni k písemnému vysvětlení a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a potvrzení dodavatelů, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a že neobdrželi neoprávněnou veřejnou podporu dle § 113 odst. 4 ZZVZ.

Dále komise na svém 1. jednání posuzovala splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení uchazečů, kteří se po hodnocení nabídek umístili na 1. až 3. místě (Sdružení společností AGROPOZ CB, s.r.o. a GEOPOZEM CB, s.r.o.; GEO Hrubý, spol. s r.o. a Sdružení PROJEKCE & AREA G.K.). Komise dospěla k závěru, že uchazeči Sdružení společností AGROPOZ CB, s.r.o. a GEOPOZEM CB, s.r.o. a Sdružení PROJEKCE & AREA G.K. podmínky účasti v zadávacím řízení splňují. Uchazeč GEO Hrubý, spol. s r.o. podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnil, neboť jeho nabídka neobsahovala v souladu se zadávací dokumentací – profesní životopisy členů realizačního týmu, návrh smlouvy o dílo ve formátu *.doc(x) a oceněný položkový výkaz činností ve formátu *.xls(x). Z tohoto důvodu byl uchazeč GEO Hrubý, spol. s r.o. vyzván k doplnění nabídky o chybějící dokumenty.

Všichni vyzvaní uchazeči zadavateli ve stanovené lhůtě předložili zdůvodnění nabídkových cen komisí rozporovaných částí položkového výkazu činností a potvrdili, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky,

a že neobdrželi neoprávněnou veřejnou podporu dle § 113 odst. 4 ZZVZ. Uchazeč GEO Hrubý pak navíc doplnil svou nabídku o požadované dokumenty.

Na svém 2. jednání konaném dne 2. 7. 2020 komise posuzovala zdůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen a doplnění nabídky o požadované dokumenty vyzvaných uchazečů. Závěrem jednání komise bylo, že vyzvaní uchazeči řádně písemně odůvodnili způsob stanovení nabídkových cen, který jim umožnil nabídnout právě takové ceny za realizaci této veřejné zakázky. Společnost GEO Hrubý, spol. s r.o. pak doplnila svou nabídku o požadované dokumenty.

Na základě komisí provedeného hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení doporučila komise osobě oprávněné rozhodnout o zadání realizace této veřejné zakázky shora uvedenému dodavateli – **Sdružení společností AGROPOZ CB, s.r.o. a GEOPOZEM CB, s.r.o.**

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Jedná se o jedno katastrální území, tudíž nebylo potřeba veřejnou zakázku rozdělit na části.

V Jihlavě dne 20. 10. 2020

.....
Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M.
ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu