

ZÁPIS Z PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE

konané dle § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) k veřejné zakázce ke stanovení zadávacích podmínek veřejných zakázek na zpracování návrhu pozemkových úprav

ZADAVATEL:

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
Zastoupený:	Ing. Martin Vrba, ústřední ředitel
IČO / DIČ	01312774 / CZ 01312774
Internetová adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz
ID Datové schránky:	z49per3
spis. zn.:	SZ SPU 283048/2020

Tento zápis je zároveň zprávou o průběhu a výsledcích předběžné tržní konzultace, dle čl. 1 Výzvy k účasti na předběžné tržní konzultaci ke stanovení zadávacích podmínek veřejných zakázek na zpracování návrhu pozemkových úprav (dále jen „Výzva“), č.j. SPU 045346/2020.

Předběžná tržní konzultace (dále také „PTK“) byla zahájena uveřejněním předběžného oznámení (evidenční číslo zakázky Z2020-005401) ve Věstníku veřejných zakázek a uveřejněním Výzvy na profilu zadavatele, E-ZAKu (Systémové číslo P20V00000415). Zadavatel současně s uveřejněním Výzvy oslovil dne 10. 2. 2020 i těchto 6 konkrétních dodavatelů:

Název společnosti	adresa	IČO	Návrh doručen dne:
GAP Pardubice s.r.o	Pražská 135, Popkovice, 530 06 Pardubice	60934875	30. dubna 2020
SINDLAR Group s.r.o.	Na Brně 372/2a, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové	25967754	30. dubna 2020
AGERIS s.r.o.,	Jeřábkova 1848/5, Černá Pole, 602 00 Brno	25576992	28. dubna 2020
AGROPROJEKT PSO s.r.o.	Slavíčková 840/1b, Lesná, 638 00 Brno	41601483	21. dubna 2020
HRDLIČKA spol. s r.o.	nám. 9. května 45, 266 01 Tetín	18601227	
allGEO s.r.o.	Radobyčická 729/10, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň	26349469	

Předběžná tržní konzultace probíhala distanční (písemnou elektronickou) formou. V termínu od 10. 2. do 30. 4. 2020 mohla odborná veřejnost podat svoje návrhy a podněty ke stávajícím vzorům zadávací dokumentace, smlouvě o dílo na KoPÚ (dále jen „smlouva“) a položkovému výkazu činností, které jim zadavatel poskytnul jako přílohu Výzvy.

Distanční písemné elektronické formy předběžné tržní konzultace se zúčastnili tito dodavatelé:

Název společnosti	adresa	IČO	Návrh doručen dne:
GAP Pardubice s.r.o.	Pražská 135, Popkovice, 530 06 Pardubice	60934875	30. dubna 2020
SINDLAR Group s.r.o.	Na Brně 372/2a, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové	25967754	30. dubna 2020
AGERIS s.r.o.,	Jeřábkova 1848/5, Černá Pole, 602 00 Brno	25576992	28. dubna 2020
AGROPROJEKT PSO s.r.o.	Slavičkova 840/1b, Lesná, 638 00 Brno	41601483	21. dubna 2020
Geodezie Český západ s.r.o.	Panenská 2278, 347 01 Tachov	29122911	29. dubna 2020
Českomoravská komora pro pozemkové úpravy, z.s.	Novotného lávka 5, 116 68 Praha	41600321	30. dubna 2020
Asociace podnikatelů v geomatice, z.s.	Novotného lávka 5, 116 68 Praha	61385751	29. dubna 2020
Sdružení firem:			
GROMA PLAN s.r.o.	Plachého 1558/40, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň	25233025	6.března 2020
POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	Plachého 1558/40, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň	29099323	
Ing. Helena Krausová	Plachého 1558/40, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň	72274433	

Veškeré písemné elektronické návrhy a podněty účastníků PTK zadavatel na několika interních jednáních vyhodnotil a využil při přípravě konceptu vzoru zadávacích podmínek tak, aby vyhovovaly potřebám zadavatele a současně možnostem trhu. Takto připravené vzory byly dne 29. 7. 2020 formou ústního jednání diskutovány v sídle zadavatele - Husinecká 1024/11a, Praha 3 se zástupci odborné veřejnosti. Ústního jednání se zúčastnili zástupci Asociace podnikatelů v geomatice z.s., Asociace poskytovatelů služeb v pozemkových úpravách a Českomoravské komory pro pozemkové úpravy. Připomínky odborné veřejnosti byly zadavatelem vyhodnoceny a případně zapracovány do finálního vzoru zadávací dokumentace, smlouvy o dílo a položkového výkazu činností.

1. Zadávací dokumentace

V zadávací dokumentaci dodavatelé navrhovali k bodům tyto změny:

- a) 2.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky – povolení možnosti překročení maximální nabídkové ceny, kdy nelze předpokládanou hodnotu brát jako limitující.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto návrhu s ohledem na omezený rozpočet zadavatele (jednotlivých poboček).

- b) 2.4. Vztah předmětu veřejné zakázky a ceny – zadavatel bude požadovat řádné zdůvodnění mimořádně nízké ceny u nabídek s hodnotou nižší o 20 % než zadavatelem stanovená předpokládaná hodnota; možnosti postupu při předložení méně než tří nabídek; odstranění možnosti variability při posuzování mimořádně nízké nabídkové ceny.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

- c) 3.2. Doba a místo plnění veřejné zakázky – nové uspořádání a scelení odstavce spolu se změnami (odstranění variantního řešení při určování termínů - ponechána pouze varianta 2); upřesnění terminologie limitního termínu.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

- d) 4.3. Prokázání kvalifikace – pravost a stáří dokladů – změnit požadavek zadavatele na předložení dokladů v kopiích jako součást nabídek.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto návrhu, a to s ohledem na ustanovení ZZVZ a vyšší administrativní náročnost pro dodavatele při dokládání kopií dokumentů.

- e) 5.2. Způsob pro prokázání základní způsobilosti – ponechání pouze varianty B, kdy zadavatel požaduje předložení kopií dokladů a čestného prohlášení, které prokazují splnění základní způsobilosti.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto návrhu s ohledem na ustanovení ZZVZ a vyšší administrativní náročnost pro dodavatele při dokládání kopií dokumentů.

- f) 6. Profesionální způsobilost – přidání profesionální způsobilosti k prokázání podnikat v oboru projektová činnost ve výstavbě; odborné způsobilosti projektanta v oborech hydrologie, inženýrská geologie podle zákona č. 62/1988 Sb.; osvědčení o autorizaci/registraci pro výkon činnosti k projektování USES dle zákona č. 360/1992 Sb., dle autorizačního řádu České komory architektů; odbornost v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí; prokázání profesionální způsobilostí úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností § 14 zákona č. 200/1994 Sb., s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. c).

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

- g) 7.1. Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ - prokázání kvalifikace za dobu delší než poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení; technickou kvalifikaci vázat nikoliv na společnost, ale na osoby prokazující splnění profesionální způsobilosti; zařadit do seznamu významných služeb rozpracované pozemkové úpravy, které jsou po fázi rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav; uznání technické kvalifikace sdružením dodavatelů s ohledem na jejich samostatné realizace; prokázání technické kvalifikace s ohledem na stavby a rekonstrukce nádrží, vodních koryt, odtokových poměrů, přírodě blízké protipovodňové opatření.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů. Zadavatel nevyhověl požadavku na prokázání seznamu služeb poskytnutých dodavatelem za období delší než tři roky, a to vzhledem k tomu, že pozemkové úpravy nejsou specifickým plněním, které by bylo realizováno ojedinele a ve velkém časovém rozpětí.

- h) 7.2.2. Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ – specifikace realizačního týmu: projektant, projektant zástupce, geodet, geodet zástupce; členové týmu s ohledem na hydrologii a inženýrskou geologii – vymezení vedoucího a zástupce

vedoucího realizačního týmu pro RSS, PSZ a DTR; možnost zastupitelnosti projektanta pokrytím projektanta v pětileté zkušební lhůtě.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto návrhu s ohledem na charakter služby.

- i) 8.7. Vyhrazené změny rozsahu služeb – rozšíření, že zadavatel bude mít povinnost převzít bezodkladně předmět plnění, nebudou-li existovat jednoznačně prokázané skutečnosti uvedené ve smlouvě, které by tomuto převzetí bránily.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto konkrétnímu návrhu. Vyhrazené změny dle § 100 odst.1 jsou podrobně řešeny v nové vzorové smlouvě.

- j) 9.2. Poskytnutí jistoty – návrh na odstranění varianty 2, kdy zadavatel požaduje od účastníka jistotu ve smyslu § 41 ZZVZ.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto návrhu s ohledem na ustanovení ZZVZ.

- k) 10.1. Hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky – návrh na nová hodnotící kritéria: s ohledem na osobu projektanta pozemkových úprav; působnost společnosti v místě plnění nebo její historické zkušenosti v lokalitě; vazba k současnému stavu, pokud by se „Rozbor současného stavu“ realizoval odděleně od KoPÚ; zaměstnanecký poměr osob v realizačním týmu.

Zadavatel se rozhodl prozatím nevyhovět tomuto návrhu. Zadavatel plánuje v budoucnu realizovat pilotní zakázky s využitím nových hodnotících kritérií, např. hodnocení zkušeností realizačního týmu, to vše s ohledem na platnou legislativu.

- l) 11.1. Prohlídka místa plnění – ponechání pouze varianty s individuální prohlídkou místa plnění bez účasti zadavatele (varianta 1).

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto návrhu. Výběr varianty je ponechán na zadavatelském útvaru.

- m) 14.2.1. Dodavatelský systém – Odstranění varianty o nemožnosti využití poddodavatele v rozsahu hlavního celku 3.5. návrhové práce, dílčí část 3.5.1. Vypracování plánu společného zařízení.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět tomuto návrhu s ohledem na charakter služby.

Veškeré zpracované návrhy a změny v zadávací dokumentaci viz nový vzor Příloha č.1: Zadávací dokumentace ZPŘ a Příloha č.2: Zadávací dokumentace NOŘ.

2. Smlouva o dílo

Ke smlouvě o dílo dodavatelé navrhovali k bodům tyto změny:

Čl. I Předmět a účel smlouvy

- a) 1.1. – Změnit formulaci bodu s ohledem na následné návrhy bodů.
- b) 1.2. – Změnit formulaci bodu (provést → zhotovit).
- c) 1.4. – Změnit formulaci bodu (provést → zhotovit).
- d) 1.5. – Změnit formulaci bodu (provést → zhotovit).

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

- Čl. II Podklady k provedení díla
- e) 2. – Změnit formulaci bodu (provést → zhotovit).
 - f) 2.1. – Do bodu zahrnout text o zadávací dokumentaci včetně její součásti – poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.
 - g) 2.2. – Definovat pojem bezodkladně a lhůtu do kdy budou zadavatelem poskytnuty nezbytné podklady; doplnit text o předání a kompletním vyjádření správců dotčených subjektů.
 - h) 2.3. – Smlouva musí být v souladu s platnou legislativou při průběhu prací na VZ; zavedení možnosti ke změně závazku s naceněním hodinové sazby při vícepracích; při změně legislativy v průběhu realizace díla možnost proplacení víceprací.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

- Čl. III Rozsah díla a jeho členění na hlavní celky a dílčí části
- i) 3.1. – Definovat jednoznačně VFP pouze jako výměnný datový formát a přenesení navazujících kontrol a jejich výsledků do interního systému kontrolních procesů SPÚ.
 - j) 3.2. – Odstranit slovo: dokumentace.
 - k) 3.3. – Změna znění bodu: „Dílo bude zhotoveno v následujících hlavních celcích sestavených z níže uvedených dílčích částí:“.
 - l) 3.4.1. a) – Odstranit opakující se slovo revize.
 - m) 3.4.1. b) – Změnit znění bodu v souladu s technologií zhotovování služeb a s povinnostmi zadavatele vymezit korektně množství zadávaných služeb; změna znění bodu: Návrh na doplnění PPBP schválený katastrálním úřadem, doplnění bodů včetně stabilizace, elaborát doplnění PPBP.
 - n) 3.4.2. – Odstranit spojení: v obvodu.
 - o) 3.4.2. d) – Existence DKM a KMD, kde se provádí zjednodušená vektorizace evidence.
 - p) 3.4.2. e) – U ZPH staveb je potřeba zástupců stavebního úřadu, stejná komise ZPH obvodu a neřešených není potřeba; není upřesněno, jak má vypadat výsledek zjišťování hranic.
 - q) 3.4.3. d) – Doplnit informaci, že termín zjišťování hranic si určuje zhotovitel; stanovit předpokládaný termín součinnosti objednatele.
 - r) 3.4.3. e) – Je možné, že se změna katastrálních hranic musí dělat s návrhem, tedy ve fázi ZPH, kdy nejsou známy MJ; vyčlenění „Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice“ jako samostatnou dílčí část do hlavního celku nebo jako samostatnou zakázku.
 - s) 3.4.3. g) – Upřesnit vymezení území požadovaného grafického přehledu parcel, zbytečný grafický přehled DKM, KMD a KM-D.
 - t) 3.4.3. h) – Stanovit předpokládaný termín součinnosti zadavatele.
 - u) 3.4.4. – Doplnění textu o odstavcem se zaměřením na vodohospodářské prvky v krajině.
 - v) 3.4.4. a) – Studii odtokových poměrů zadávat v rámci přípravných prací jako podklad pro KoPÚ nebo vyčlenit požadavek, specifikovat ho a uvést v rámci PVČ s příslušnými MJ a podrobným odhadem jejich počtu.
 - w) 3.4.5. a) – Upravit znění bodu podle potřeb objednatele.
 - x) 3.4.5. d) – Odstranit část „Tato dokumentace bude předložena x měsíce před stanoveným termínem ukončení dílčí části 3.4.5.“; stanovit předpokládaný termín součinnosti objednatele.
 - y) 3.4.5. f) – Doplnit text, že se jedná o jednu aktualizaci před dokončením díla. Zbytek bude řešen vyhrazenou změnou.
 - z) 3.4.5. g) – Vyčlenění služeb popsaných bodem g) jako samostatnou dílčí část 3.4.5.1. Ocenění dřevin rostoucích mimo les (§ 12 vyhlášky).

- aa) 3.4.5. i) – Pokud není nezbytné, nedávat vůbec znění; doplnit, že neplatí, pokud nebude dodržen termín dle 3.4.5. d); doplnit, že zapracování námitek společně s aktualizací nároků je oprávněný důvod k požadavku proplacení víceprací.
- bb) 3.5.1. – Doplnění bodů o text se zaměřením na vodohospodářské opatření.
- cc) 3.5.1. a) – Změna znění bodu: Návrh plánu společného zařízení (dále jen PSZ) bude vyhotoven dle výsledků rozboru současného stavu území a požadavků objednatele v souladu s § 9 zákona a s § 15 a 16 vyhlášky.
- dd) 3.5.1. d) – Stanovit předpokládaný termín součinnosti objednatele; doplnit v jakém stavu bude KoPÚ v době zajišťování IGP; změna znění bodu: Po projednání PSZ se sborem zástupců objednatel rozhodne o rozsahu a společných zařízeních pro která bude požadavek zhotovení DTR. Zhotovitel poté bezodkladně předloží objednateli nabídku zhotovení dodatečných služeb – zpracování předběžného inženýrsko-geologického průzkumu pro objednatel vybraná společná zařízení. Smluvním dodatkem bude sjednáno zhotovení dodatečných služeb – zpracování předběžného inženýrsko-geologického průzkumu a úprava souvisících termínů článku 5.1. SOD, nebo Po projednání PS se sborem zástupců objednatel rozhodne o rozsahu společných zařízeních, pro která bude požadovat zhotovení DTR. Zhotovitel poté bezodkladně předloží objednateli nabídku zhotovení dodatečných služeb – zpracování předběžného inženýrsko-geologického průzkumu pro objednatel vybraná společná zařízení. Následně bude sjednáno zhotovení dodatečných služeb – zpracování předběžného inženýrsko-geologického průzkumu a úprava souvisících termínů podle článku 5.1. SOD.
- ee) 3.5.1. e) – Upřesnit znění „bude projednáno“; seznámení se sborem by mělo proběhnout po zapracování připomínek DOSS a RDK.
- ff) 3.5.1. f) – Do stanoveného termínu ve smlouvě bude odevzdaná dokumentace po zapracování požadavků sboru k vyjádření DOSS s variantou nemožností uplatňovat sankce; stanovit předpokládaný termín součinnosti objednatele dle jednotlivých navazujících kroků v rámci tohoto odstavce; opravit právní a technické vady s navazujícími články; změna znění bodu: Návrh PSZ bude v termínu podle článku 5.1. odevzdán po vyřešení všech připomínek orgánů státní správy a organizací a po seznámení se sborem zástupců. Následně bude návrh PSZ předložen k odsouhlasení RDK, projednání zajišťuje objednatel. Zhotovitel se na základě výzvy objednatele zúčastní projednání předložené dokumentace v RDK.
- gg) 3.5.1. g) – Stanovit předpokládaný termín součinnosti objednatele.
- hh) 3.5.1. h) – Změnit formulaci bodu (elaborát → návrh).
- ii) 3.5.1. i) – Přesunout bod k ujednání o DTR.
- jj) 3.5.i.a) – Změna znění bodu: 3.5.i.a) Výškopisné zaměření zájmového území. Zaměření bude provedeno v nezbytném rozsahu u pozemků ohrožených vodní erozí nebo u pozemků na nichž PSZ umístí společná zařízení podle bodů 3.5.i.b) a 3.5.i.c); formulovat odstavec bez „předpokladů“.
- kk) 3.5.i.b) – Změna bodu s ohledem na přepočítání i vzdálenosti příčných řezů; pozměnit bod jako DTR liniových dopravních staveb a reálně odhadnout jaký rozsah MJ chce SPÚ investovat; změna znění bodu: Dokumentace technického řešení liniových staveb společných zařízení (příkladně vodní toky, polní cesty, odvodňovací příkopy, technická protierozní opatření) pro stanovení plochy záboru půdy.
- ll) 3.5.i.c) – Změna bodu s ohledem na přepočítání i vzdálenosti příčných řezů; změnit znění bodu jako DTR s očekávanými vodohospodářskými opatřeními; změna znění bodu: Dokumentace technického řešení vodohospodářských staveb (příkladně vodní nádrže včetně retenčních) společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy. S nápravou bodu 3.5.i.c) nutně souvisí změna v PVČ. Navrhuje se vyloučit měrnou jednotku délkovou a nahradit ji vhodnější měrnou jednotkou například plošnou nebo 1 kus.

- mm) 3.5.2. – Chybí lhůta, do které musí objednatel vystavit odevzdaný návrh; změna uspořádání článku a přidání bodu: 3.5.2.2. Objednatel rozhodne v průběhu prací na dílčí části 3.5.2.1. o nutnosti a rozsahu aktualizace návrhu PSZ s ohledem na návrh nového uspořádání pozemků a zadá s tím spojené služby.
- nn) 3.5.2. b) Změna znění bodu: Objednatel rozhodne v průběhu prací na dílčí části 3.5.2. a) o nutnosti a rozsahu aktualizace návrhu PSZ s ohledem na návrh nového uspořádání pozemků. Následně zadá zhotovení aktualizované dokumentace návrhu PSZ k vystavení návrhu nového uspořádání pozemků.
- oo) 3.5.2. c) – Odstranit znění o požadavku na razítko i na grafické části návrhu.
- pp) 3.5.2. e) – Zhotovitel stanovuje sám, jaké připomínky vyhoví v souladu se zákonem.
- qq) 3.5.2. f) – Odstranit daný bod smlouvy.
- rr) 3.5.2. h) – Upřesnit znění bodu s ohledem na počet originálů.
- ss) 3.5.2. i) – Vyčlenit aktualizaci PSZ v PVČ pro větší rozsah aktualizace.
- tt) 3.5.3. – Doplněn text: b) Vše bude řádně označeno, podepsáno s příslušným razítkem osoby úředně oprávněné k projektování pozemkových úprav, vodohospodářských staveb a krajinného inženýrství, dopravních staveb a územních systémů ekologické stability.
- uu) 3.5.3. a) – Upřesnění, kdy se odevzdá jaká dokumentace.
- vv) 3.6. – Změna znění bodu: 3.6.1. Zhotovení aktualizace podkladu KoPÚ nastanou-li v mezidobí mezi vydáním rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ a vydáním rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona změny údajů v katastru nemovitostí. O množství těchto služeb rozhodne a jejich zadání uskuteční objednatel výzvou ke zhotovení dílčí části 3.6.2. O čas potřebný ke zhotovení aktualizace podkladu KoPÚ bude prodloužena lhůta pro zhotovení dílčí části 3.6.2.
3.6.2. Mapové dílo (podrobnosti shrnutím původního znění bodů 3.6.2. – 3.6.6).
- ww) 3.6.1. – Prodloužení způsobené např. soudním procesem je důvod k požadavku proplacení víceprací; v případě víceprací s nutnými úpravami dokumentace využít hodinovou sazbu.
- xx) 3.6.4. – Předání výsledku odborně způsobilou osobou je zbytečné.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

Čl. IV Technické požadavky na provedení díla

- yy) 4.1. – Změnit množství předávání dat v papírové podobě; přijímat a aktualizovat data ve výměnném formátu VFP v pravidelných ročních cyklech.
- zz) 4.2. – Změnit množství odevzdané dokumentace v tištěné podobě.
- aaa) 4.2.1. – Změnit množství odevzdané dokumentace v tištěné podobě.
- bbb) 4.2.2. – Změnit množství odevzdané dokumentace v tištěné podobě.
- ccc) 4.2.3. – Změnit množství odevzdané dokumentace v tištěné podobě.
- ddd) 4.2.6. – Změnit odevzdání dokumentace v tištěné podobě až v rámci kompletní dokumentace.
- eee) 4.2.8. – Změna znění bodu: Dokumentace technického řešení společných zařízení – 1x papírové zpracování a CD (DVD).
- fff) 4.4 – Odstranit nebo upřesnit znění bodu.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

Čl. V Základní podmínky předání a převzetí díla

- ggg) 5. – Změnit zadávací podmínky vymezující předmět smluvního plnění dle článku III, SOD a v PVČ; vytvořit samostatné články pro stanovení termínů plnění a další pro kontrolní činnost objednatele při postupném přebírání služeb.
- hhh) 5.1. – Změna znění bodu: pokud objednatel bez uvedeného objektivního důvodu nepřevzme dílo nebo jeho části, ačkoliv byl zhotovitelem vyznán k převzetí, považuje se dílo či jeho části za předané uplynutím termínu určeného zhotovitelem k převzetí díla nebo jeho částí.
- iii) 5.4. – Změna znění bodu: Výsledek kontroly sdělí objednatel písemným podáním zhotovitele, které bude odesláno nejpozději poslední den lhůty uvedené v čl. 5.3. Bude-li výsledkem kontroly zjištěno, že dílčí část díla je bez vad, bude písemné podání objednatele schvalovacím protokolem.
- jjj) 5.6. – Sjednotit znění bodu s článkem 8.8. SOD.
- kkk) 5.8. – Změna znění bodu: Objednatel je povinen převzít dílo do 14 dnů po písemném prohlášení objednatele, že provedené dílo nevykazuje zjevné vady a nedodělky a že dílo přebírá. O předání a převzetí části díla bude objednatelem bezodkladně vyhotoven a zhotoviteli doručen schvalovací protokol. Jestliže tak objednatel neučiní, má se za sjednané, že objednatelem nebyly zjištěny žádné vady a nedodělky a zhotovitel je oprávněn k fakturaci a úhradě ceny dotčené dílčí části.
- lll) 5.9. – Doplnit bod, že se jedná o písemné sdělení; změnit znění bodu: V případě, že bude objednatelem zjištěno, že dílo, předané podle čl. 5.7. má neodstraněné, nebo neobhájené vady z předaného seznamu připomínek z první kontroly, obdrží zhotovitel sdělení o počátku běhu sankcí. Zároveň bude zhotoviteli vráceno dílo k dopracování v objednatel stanovené lhůtě.
- mmm) 5.12. – Odstranit daný bod smlouvy.
- nnn) 5.13.1. – Změnit formulaci bodu, bod neřeší důsledky poskytnuté součinností třetích stran.
- ooo) 5.13.2. – Změnit formulaci bodu, bod neřeší důsledky poskytnuté součinností třetích stran.
- ppp) 5.13.3. – Změnit formulaci bodu, bod neřeší důsledky poskytnuté součinností třetích stran; nelze uplatňovat sankce dle článku 8.3.
- qqq) 5.13.6. – Změnit formulaci bodu, bod neřeší důsledky poskytnuté součinností třetích stran, nekoriguje se součinností se zastupitelstvem obce.
- rrr) 5.13.8. – Změnit formulaci bodu, bod neřeší důsledky poskytnuté součinností třetích stran.
- sss) 5.14. – Změnit formulaci bodu, aby bylo jednoznačné definování VFP pouze výměnného datového formátu a přenesení navazujících kontrol a jejich výsledků do interního systému kontrolních procesů SPÚ. Validační protokol dat by měl být rovněž součástí interních kontrolních procesů.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

Čl. VI Cena za provedení díla

- ttt) 6. – Změnit formulaci bodu (provedení → zhotovení).
- uuu) 6.1. – Změnit formulaci bodu (provedení → zhotovení).
- vvv) 6.2. – Proplacení vícepráce MJ, které se vyskytnou až po provedení práce a nebylo možné o ně požádat zhotovitele písemně předem a to dodatkem.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů.

Čl. VII Platební a fakturační podmínky

- www) 7.4. – Dle účastníka se nezřídka objevují požadavky na formalistické úpravy obsahu faktury mimo sjednaný rámec.
- xxx) 7.9. – Odstranit, nebo výrazně poměnit daný bod smlouvy ohledně platebních možností úřadu.

Zadavatel se rozhodl nevyhovět těmto návrhům s ohledem na potřebu úřadu.

Čl. VIII Záruky, smluvní pokuty, sankce

- yyy) 8. – Upřesnit znění článku s ohledem na možné zasahování třetí stran do procesu. Sankce jsou jednostranně zaměřené proti dodavateli.
- zzz) 8.1. – Upřesnit znění bodu.
- aaaa) 8.2. – Odstranit nebo upřesnit znění bodu; pozměnit výši sankcí za porušení.
- bbbb) 8.3. – Snižít výši sankci s ohledem na rozsah jednotlivých dílčích částí; nebrat celkovou cenu díla jako výpočet sankcí.
- cccc) 8.4. – Doplnit bod o zavedení pokuty objednateli v momentě neproplacení vystavených faktur.
- dddd) 8.6. – Odstranit daný bod smlouvy.
- eeee) 8.7. – Nevyužívat záruční lhůtu jako soutěžní kritérium.
- ffff) 8.8. – Doplnění bodu, že pokud objednatel písemně neoznámí zhotoviteli vadu díla do 15 dnů, je dílo považováno za bezvadné.
- gggg) 8.9. – Neadekvátně zvolená výše sankce s ohledem na součinnost více stran při odstranění vad.
- hhhh) 8.10. – Pozměnit znění bodu s ohledem na současné technologie (provoz faxu).
- iiii) 8.11. – Stanovená 30denní lhůta krátká. Buďto lhůtu prodloužit, nebo upřesnit znění bodu.

Zadavatel se rozhodl celkově pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů a potřeby úřadu.

Čl. IX Důvody pro vyhrazenou závazku, změnu nebo odstoupení od smlouvy

- jjjj) 9. – Možnost odstoupení zhotovitele od smlouvy v případě nečinnosti objednatele nebo třetích stran a proplacení všech vzniklých nákladů.
- kkkk) 9.1. – Odstranit část „při zachování jednotkových položkových cen uvedených v PVČ, který je přílohou této smlouvy“.
- llll) 9.2. – Změnit formulaci odstavce s ohledem na vysoké nároky zadavatele. Seriózně vymezit rozsah služeb. Změna není možná upřesněním zadávacích podmínek, je možná pouze soustavnější péčí o růst kvality prací zadavatele v přípravné fázi před formulací zadávací dokumentace.
- mmmm) 9.3. – Při stanovení položkových cen pro vyhrazené změny závazku nelze požadovat po Zhotoviteli zachování jednotlivých položkových cen z nabídky.
- nnnn) 9.4. – Změnit formulaci odstavce s ohledem na změny množství měrných jednotek, kterou lze provést na základě výhrady změny závazku ze smlouvy za podmínky dle článku 9.3.
- oooo) 9.9. – Právo by mělo být uplatněno i pro zhotovitele.
- pppp) 9.15. – Odstranit část „k určení znalce, jakož i k úhradě ceny za vypracování posudku je příslušný Objednatel“.

Zadavatel se rozhodl částečně pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů. Zadavatel se rozhodl umožnit změnu jednotkových cen z nabídky pouze za předem stanovených podmínek, a to v případě nepodstatných změn závazku ze smlouvy podle § 222 ZZVZ (blíže viz bod 17.2. nové vzorové smlouvy).

- Čl. X Ochrana informací Státního pozemkového úřadu
- qqqq) 10. – Předávat data mezi zadavatelem a zpracovatelem prostřednictvím zabezpečených datových úložišť nebo datových nosičů.
- rrrr) 10.3. – Chyba v textu.

Pro předávání dat využívá zadavatel pouze postupy, které byly schváleny oddělením bezpečnosti. Zadavatel chybu opravil.

Čl. XI Jiná ujednání

- ssss) 11. – Závazky zhotovitele a objednatele nejsou v adekvátním poměru.
- tttt) 11.2. – Snížení počtu svolávaných kontrolních dnů.
- uuuu) 11.4. – Bezplatná aktualizace dat pouze v případě plné spolupráce objednatele.
- vvvv) 11.6. – Odstranit nebo upřesnit znění bodu.
- wwww) 11.7. – Změna ustanovení bodu s ohledem na případné nové skutečnosti v průběhu provádění díla, které nepředpokládá žádná ze smluvních stran.
- xxxx) 11.8. – Upřesnit znění bodu, kdo nese povinnost za škody. Chybí odkaz na platnou legislativu.
- yyyy) 11.17. – Možnost využití podzhotovitele ve všech možných geodetických pracích během všech fází řízení.
- zzzz) 11.20. – Odstranit formulaci „po písemném odsouhlasení ze strany objednatele“ jako bezpředmětnou.
- Zadavatel se rozhodl celkově pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů a potřeby úřadu.

Veškeré zapracované návrhy a změny ve Smlouvě o dílo viz nový vzor Příloha č.3: Smlouva o dílo.

3. Položkový výkaz činností

V položkovém výkazu činností dodavatelé navrhovali k bodům tyto změny:

- 3.4. Přípravné práce
- a) 3.4.2. – Přidat položku: Trvalé označení lomových bodů 6), 8) s MJ: bod
- Přidat položku: Zjišťování průběhu vlastnických hranic v lesních porostech 6),8) s MJ: 100bm
- b) 3.4.3. – Přidat položku: Trvalé označení lomových bodů s MJ: bod
- Přidat položku: Ocenění porostů rostoucích mimo les, které nejsou trvalými porosty (sady, vinice, zahrady, chmelnice) s MJ: ha
 - Přidat položku: Zjišťování hranic staveb v obvodu KoPÚ s MJ: stavební č. p.
 - Každé další šetření průběhu hranic po ukončení etapy 3.4.2. a 3.4.3 (šetření hranic pozemků nezahrnuté do KoPÚ, duplicitní vlastnictví, v rámci skutečností vzešlých z PSZ nebo návrhu nového uspořádání pozemků)
 - Přidat položku: Zápis ocenění porostů s MJ: nárok
- c) 3.4.4. – Využití MJ: ha je nevhodné
- d) 3.4.5. – Přidat položku: Nároky
- Využití MJ: ha je nevhodné
 - Přidat položku: Oceňování porostu znalcem s MJ: ha

Zadavatel se rozhodl celkově pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů, na změny provedené ve vzoru smlouvy a na potřeby úřadu.

- 3.5. Návrhové práce
- e) 3.5.1. Využití MJ jako ha je nevhodné
- f) 3.5.i.b) – Uvedené prvky neuvádět s MJ 100 bm

- Přidat položku: DTR liniových dopravních staveb PSZ pro stanovení plochy záboru půdy stavbami 2) s MJ: 100 bm
 - Přidat položku: DTR vodohospodářských staveb PSZ - návrhy a úpravy toků a svodnic, pro stanovení plochy záboru půdy stavbami 2) s MJ: 100 bm
 - Přidat položku: DTR vodohospodářských staveb PSZ - návrhy a úpravy vodních nádrží, pro stanovení plochy záboru půdy stavbami 2) s MJ: ha
 - Přidat položku: DTR vodohospodářských staveb PSZ - návrhy a úpravy hrazení bystřin a strží, pro stanovení plochy záboru půdy stavbami 2) s MJ: ha
 - Přidat položku: Kompletní dokumentace k DTR k liniovým stavbám (cesty) s MJ: hm
- g) 3.5.i.c) – Uvedené prvky neuvádět s MJ 100 bm
- Přidat položku: DTR vodohospodářských staveb PSZ - revitalizace toků, pro stanovení plochy záboru půdy stavbami 2) s MJ: ha
 - Přidat položku: Kompletní dokumentace k DTR k liniovým vodohospodářským stavbám (průlehy, příkopy, revitalizace) s MJ: hm
- h) 3.5.i.d) – Přidat položku: Kompletní dokumentace k DTR k plošným vodohospodářským stavbám (nádrže, poldry) s MJ: hm
- i) 3.5.2. – Přidat položku: Aktualizace návrhu nového uspořádání pozemků mezi vystavením a 1. rozhodnutím s MJ: 1 LV a 1 varianta
- j) 3.5.3. – Přidat položku: Návrh aktualizace soupisu nároků a soupisu nových pozemků vlivem změn v KN
- Přidat položku: Ostatní vícepráce – změna norem
 - Přidat položku: Ostatní vícepráce – VFP
 - Přidat položku: Ostatní vícepráce – VHO mimo zadávací dokumentaci
 - Využití MJ jako ha je nevhodné
- k) K přesnému objemu MJ využít Rozbor současného stavu, který bude realizovaný před vlastním zadávacím řízením.

Zadavatel se rozhodl celkově pozměnit současné znění s ohledem na podněty od dodavatelů, změny provedené ve vzoru smlouvy a dle potřeb úřadu.

Veškeré zapracované návrhy a změny v Položkovém výkazu činností viz nový vzor Příloha č.4: Položkový výkaz činností.

Zadavatel tímto děkuje za veškeré podněty od účastníku předběžné tržní konzultace a těší se na budoucí spolupráci.

Zapsala: Ing. Václava Setničková, Odbor veřejných zakázek SPÚ

Schválila: Ing. Jana Vokřálová, ředitelka Odboru veřejných zakázek SPÚ

Mgr. Jaroslava Kosejková, ředitelka Odboru pozemkových úprav SPÚ

Příloha č.1: Zadávací dokumentace ZPŘ – aktualizovaný vzor

Příloha č.2: Zadávací dokumentace NOŘ – aktualizovaný vzor

Příloha č.3: Smlouva o díla – aktualizovaný vzor

Příloha č.4: Položkový výkaz činností – aktualizovaný vzor