

VYSVĚTLENÍ ZÁDÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

veřejné zakázky malého rozsahu ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon“, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
Zastoupený:	Ing. Martinem Vrbou, ústředním ředitelem
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Zajištění bezpečnostních služeb
Spisová zn. VZ/ Č.j.	SZ SPU 275779/2020/8 / SPU 353652/2020
Druh veřejné zakázky:	služby

Dne 24.09.2020 a 25.09.2020 zadavatel obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a poskytuje na ně následující odpovědi:

Dotaz č. 01 dodavatele:

Vážený zadavateli,
chtěli bychom tímto požádat o zvážení a případné přehodnocení článku VIII. smlouvy věnovaného sankcím. Uvedené smluvní pokuty, zpravidla ve výši 50 - 500 tis. Kč, nemají u podobných zakázek obdoby a jsou podle našeho názoru naprosto neúměrné vůči očekávané hodnotě služby (nejvyšší sankce = min. 25 % celkové ceny zakázky). Věříme, že nastavení sankcí v běžných úrovních obdobných veřejných zakázek by přispělo k transparentní soutěži o více účastnících, tedy nikoliv jako vloni s jedinou podanou nabídku.

Odpověď zadavatele na dotaz č.01:

Zadavatel přehodnotil zadávací podmínky a upravuje smluvní pokuty v čl. VIII závazného návrhu smlouvy (příloha 5 výzvy k podání nabídek). **Úpravy zadavatel poskytuje v odpovědi na dotaz č. 2 dodavatele.** Přílohou tohoto vysvětlení je upravený návrh smlouvy (příloha 5 výzvy k podání nabídek).

Dotaz č. 02 dodavatele:

Zadavatel výzvou ze dne 21. 9. 2020 zahájil veřejnou zakázku malého rozsahu pod názvem Zajištění bezpečnostních služeb.

Stěžovatel uvádí, že si za účelem účasti v zadávacím řízení obstaral zadávací podmínky. Po prostudování zadávacích podmínek stěžovatel zjistil, že dle smluvních podmínek jsou stanoveny s ohledem na předpokládanou cenu veřejné zakázky (max. 2 000 000,- Kč) zcela nepřiměřené smluvní pokuty, což je v rozporu s ustanovením 6 odst. 1 ZZVZ (zásada přiměřenosti), což mu v důsledku tohoto znemožňuje podat řádnou nabídku.

Lhůta pro podání předběžných nabídek byla stanovena do 5. 10. 2020 do 10:00 hod.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel má zájem o získání realizace předmětu veřejné zakázky a v důsledku nastavených zadávacích podmínek, které stěžovatel považuje za nesprávné a které jsou nesouladné se ZZVZ, mu hrozí újma spočívající v nemožnosti účastnit se zadávacího řízení na veřejnou zakázku a následné nemožnosti plnit předmět veřejné zakázky a realizovat tak svůj zisk z poskytnutého plnění, pokud by jeho nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější.

Stěžovatel tímto podává námitky proti zadávacím podmínkám (dále jen „námitky“).

Stěžovatel námitky odůvodňuje níže uvedenými skutečnostmi:

V bodě 2.4 zadávací dokumentace je mimo jiné uvedeno: „Zadavatel stanovuje limit pro nabídkovou cenu (bez DPH) u určuje tak předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 2 000 000,- Kč bez DPH jako maximální částku, kterou je dodavatel oprávněn nabídnout.“

V čl. VIII závazného návrhu smlouvy (příloha 5 výzvy) je stanoveno:

4. Za porušení ostatních jednotlivých povinností Poskytovatele vyplývajících z této Smlouvy je Poskytovatel povinen Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 50 000,-Kč, a to za každé jednotlivé porušení.

5. Za nedodržení a porušení požadavků na kvalifikaci zaměstnanců Poskytovatele uvedené v Příloze č. 1, je Poskytovatel povinen zaplatit smluvní pokutu 100 000,- Kč Objednateli za každé jednotlivé porušení.

6. Za nedodržení a porušení čl. III, odst. 15 této Smlouvy provádět zkoušku na alkohol a omamné látky a o výsledku zkoušky informovat Objednatele je Poskytovatel povinen zaplatit smluvní pokutu 100 000,- Kč Objednateli.

7. Za nedodržení čl. III, odst. 5 této Smlouvy spočívajícího v nedodržení reakční doby na vznik mimořádné události, či nerespektování postupu při její nápravě, je Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 500 000,- Kč.

8. Zapříčiní-li Poskytovatel vznik mimořádné události, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 500 000,- Kč.

9. Při porušení povinností dle této Smlouvy spočívající ve vzniku některého z incidentů závažnosti B uvedeného v čl. III, odst. 4, písm. b) této Smlouvy, je Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 200 000,- Kč za každé porušení.

10. Při porušení povinností dle této Smlouvy spočívající ve vzniku některého z incidentů závažnosti C uvedeného v čl. III, odst. 4, písm. c) této Smlouvy je Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každé porušení.

11. Uhrazením smluvní pokuty dle této Smlouvy není dotčeno právo Objednatele na náhradu případné škody v plné výši a Objednatel je oprávněn domáhat se náhrady škody v plné výši, i když přesahuje výši smluvní pokuty. Objednatel má právo na úhradu smluvní pokuty vzájemným zápočtem pohledávek.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že smluvní pokuty jsou stanoveny v rozmezí 2,5 % až 25 % hodnoty opakujícího se plnění na jeden rok. Dále dokonce není případná škoda omezena a tedy dodavatel je povinen vedle smluvní pokuty zaplatit škodu v plné výši. Zadavatel musí podle zásady přiměřenosti kromě dalšího nastavit parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky, což se v daném případě nestalo. Nastavení smluvních pokut se zcela vymyká charakteru veřejné zakázky, kdy nastavuje extrémní riziko na dodavatele. Toto riziko musí být ze strany dodavatele kalkulováno do nabídkové ceny. V daném případě však zadavatel stanovil její maximální hranici.

Pokud budeme uvažovat o běžné hranici přiměřeného zisku ve výši do 5 %, tak udělení jakékoliv smluvní pokuty povede k tomu, že zakázka bude pro dodavatele prodělečná, a to pouze v případě, že nabídková cena bude maximální dle stanoveného limitu.

Stěžovatel si je vědom, že smluvní pokuta dle čl. VIII odst. 4 smlouvy je „pouze“ 2,5 %. V daném případě se však vztahuje na porušení „*ostatních jednotlivých povinností Poskytovatele vyplývajících z této Smlouvy*“, tj. zejména uvedených v čl. III smlouvy, ale i přílohy č. 1 smlouvy, pokud není stanovena pokuta vyšší.

Ač stěžovatel hodlá plnit své povinnosti řádně, nelze nikdy vyloučit pochybení jednotlivce, za které je dodavatel samozřejmě plně odpovědný. Stěžovatel považuje za zcela nepřiměřené, aby i pouhá dvě marginální pochybení v průběhu jednoho roku plnění veřejné zakázky vedla k tomu, že by se dostal do ztráty.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti stěžovatel navrhuje, aby zadavatel podaným námitkám vyhověl a provedl nápravné opatření spočívající v úpravě (snížení) smluvních pokut uvedených v čl. VIII závazného návrhu smlouvy (příloha 5 výzvy) alespoň o 50 %.

Odpověď zadavatele na dotaz č.02:

Zadavatel vyhlásil předmětnou veřejnou zakázku dle § 27 zákona jako veřejnou zakázku malého rozsahu, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona. U veřejné zakázky malého rozsahu nejsou námitky zákonem přípustné. Toto právo je dodavatelům dáno pouze v případě podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek. Nicméně zadavatel výše uvedené podání v rámci výběrového řízení připouští jako žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a poskytuje na ně následující odpovědi:

Zadavatel vyhověl dodavateli a upravuje smluvní pokuty v čl. VIII závazného návrhu smlouvy (příloha 5 výzvy k podání nabídek).

4. Za porušení *ostatních jednotlivých povinností Poskytovatele vyplývajících z této Smlouvy je Poskytovatel povinen Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 25 000,- Kč, a to za každé jednotlivé porušení.*

5. Za nedodržení a porušení požadavků na kvalifikaci zaměstnanců Poskytovatele uvedené v Příloze č. 1, je Poskytovatel povinen zaplatit smluvní pokutu 50 000,- Kč Objednateli za každé jednotlivé porušení.

6. Za nedodržení a porušení čl. III, odst. 15 této Smlouvy provádět zkoušku na alkohol a omamné látky a o výsledku zkoušky informovat Objednatele je Poskytovatel povinen zaplatit smluvní pokutu 50 000,- Kč Objednateli.

7. Za nedodržení čl. III, odst. 5 této Smlouvy spočívajícího v nedodržení reakční doby na vznik mimořádné události, či nerespektování postupu při její nápravě, je Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 200 000,-Kč.

8. Zapříčiní-li Poskytovatel vznik mimořádné události, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 200 000,- Kč.

9. Při porušení povinností dle této Smlouvy spočívající ve vzniku některého z incidentů závažnosti B uvedeného v čl. III, odst. 4, písm. b) této Smlouvy, je Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 100 000,- Kč za každé porušení.

10. Při porušení povinností dle této Smlouvy spočívající ve vzniku některého z incidentů závažnosti C uvedeného v čl. III, odst. 4, písm. c) této Smlouvy je Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každé porušení.

Zadavatel uvádí, že všechny informace obsažené v tomto vysvětlení v relevantních částech doplňují resp. nahrazují dosavadní relevantní části zadávací dokumentace; dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou resp. upravenou ve znění tohoto vysvětlení.

S ohledem na změnu zadávací dokumentace obsaženou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 01 prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek (bod 7 výzvy): 13.10.2020 v 10:00 hod.

Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD a podávání nabídek uvedené ve výzvě k podání nabídek zůstávají beze změny.

V Praze 30.09.2020

.....
Mgr. Pavel Škeřík
ředitel Sekce provozních činností