

Státní pozemkový úřad  
KPÚ pro Plzeňský kraj  
náměstí Generála Píky 2110/8  
326 00 Plzeň

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/telefon  
Martének / 533033977

V Brně dne  
11.10.2013

**Věc: KoPÚ v okresech PJ, PS a RO evid. č VZ 2VZ79692/2013-504201 - žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám**

V pozici uchazeče o zadání předmětné veřejné zakázky, vás, ve smyslu § 49 ZVZ, tímto žádáme o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Důvodem tohoto našeho požadavku jsou nejasnost v zadávacích podmínkách ohledně podrobných požadavků zadavatele na předmět plnění VZ a zejména nejasností v rozsahu zadávaných služeb, které by mohly způsobit nesrovnatelnost nabídek a jejich hodnocením netransparentní výběr dodavatele.

Zadávací dokumentace se v záležitostech podrobných požadavků zadavatele na předmět plnění VZ odkazuje na smlouvy o dílo, která jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace (viz. článek 2. ZD). Návrhy smluv o dílo v článku III., specifikují technické požadavky na provedení díla v tom smyslu, že dílo i jeho fakturační celky budou předány v digitální podobě ve výměnném formátu VFP, v souladu s Metodickým postupem pro práci s daty pozemkových úprav v digitální formě zavedeným pokynem SPÚ č.j. SPÚ 25585/2013 ze dne 19. 6. 2013 (dále jen směrnice o zavedení VFP). Níže uvedené dotazy se týkají jednotlivých návrhů komplexních pozemkových úprav (jednotlivých katastrálních území). Cílem tohoto požadavku na dodatečné informace je dosáhnout upřesnění rozsahu, množství zadávaných služeb pro jednotlivá katastrální území.

**dotaz č.1**

V SOD jsou obsaženy požadavky na předávání fakturačních celků ve VFP. Ten rozsahem značně překračuje požadavky vyhlášky 545/2002 Sb. (dále jen vyhláška). VFP obsahuje požadavek na průběžné odevzdávání a kontrolu celé řady mapových a textových příloh, které, v souladu s vyhláškou, byly před zavedením VFP, pouze pracovní pomůckou projektanta a ani nejsou vymezeny vyhláškou 545/2002 Sb. Proto, pokládáme za nutné, aby zadavatel dodatečně v ZD **specifikoval rozsah a množství služeb jím zadávaných, vyplývajících z podmínky odevzdávání ve VFP. Aby specifikoval, které přílohy podle VFP jsou součástí zadávaných služeb a zejména kolikrát bude objednatel požadovat jejich aktualizaci. Tato záležitost je pro uchazeče o zadání VZ jednoznačně nezbytným vymezením množství zadávaných služeb.** Bez těchto informací není možný transparentní výpočet nabídkových cen. Bez tohoto upřesnění nemůže zadavatel obdržet srovnatelné nabídky a jako takové je nemůže transparentně hodnotit. Na tomto místě si dovoluujeme upozornit na povinnosti zadavatele obsažené v Metodickém postupu pro práci s daty

pozemkových úprav v digitální podobě. Příkladně upozorňujeme na formulaci v odstavci 9.2 „Rozsah digitalizace vlastnické mapy je součástí zadávací dokumentace ... atd.

V předmětném případě ani ZD ani Metodický postup pro práci s daty pozemkových úprav v digitální podobě (VFP) rozhodně neposkytuje náležité a přesné informace vymezující množství zadávaných služeb. Domněnku, že toto vymezení množství zadávaných služeb je dostatečně přesně uvedeno v příloze č.3. směrnice zavádějící VFP musíme odmítnout jako mylnou. Tato příloha obsahuje řadu nespecifikovaných položek, neposkytuje žádné informace o množství, počtu požadovaných aktualizací již ukončených odevzdaných fakturačních celků. Navíc zmíněná příloha č.3 směrnice zavádějící VFP obsahuje směs povinných a nepovinných objektů a zadávací dokumentace neobsahuje informaci, zda zadavatel bude požadovat jen povinné objekty nebo také objekty nepovinné.

**Mapa druhů pozemků,** uvádíme příkladně, se mění v průběhu zpracování návrhu KPÚ několikrát. Nejdříve ve fázi analýzy (srovnání zaměření se stavem v katastru), dále pak při návrhu PSZ (doplní se ponejvíce o protierozní opatření) a naposled po schválení návrhu (tehdy vstoupí do změny druhu pozemků souhlasu vlastníků). Obdobně mapa porostů a mnohé další dílčí fáze návrhu KPÚ. Tak, jak jsou plochy druhu pozemků definovány ve VFP, by se mohlo jednat o tři povinné objekty, jak jsou uvedeny v příloze 3 směrnice o zavedení VFP. ZD však neposkytuje dostatečně zřetelné informace zda tomu tak opravdu bude, zda objednatel bude mít požadavek shodný se závazkem zhotovitele. Proto je nutno v ZD konkretizovat například u položky „zaměření výškopisu plošné a profilů“ o jaké plochy druhů pozemků se jedná (dle KN?, z mapy průzkumu?). Z názvů položek v příslušných přílohách smluv o dílo není jasné, co a v jakém množství je požadováno v těchto položkách. V podrobnějším popisu VFP také nejsou náležité informace o množství umožňující řádné ocenění nabízených služeb. Změření a následná mapa SKS obsahuje pouze liniové, textové a bodové prvky. Neobsahuje plochy. Není tudíž možné přebírat plochy a bude tudíž nutné je vytvářet. A to má nepochybný vliv na rozsah prací a na kalkulaci ceny služeb.

**Mapa porostů.** Je nevyhnutelné, aby ZD byla doplněna o specifikaci toho, o jaké porosty se v rámci VFP bude jednat. Neboť pro potřeby nároků a návrhu nového uspořádání pozemků (tak je to uvedeno v příloze č.3 směrnice o zavedení VFP) se porosty mimo les oceňují pouze na žádost vlastníka a pouze tyto mají vliv na cenu (výši nároku). Pokud se jedná o porostní mapy (lesní pozemky), pak pro seriózní vymezení rozsahu zadávaných služeb musí ZD informovat uchazeče, zda porostní mapy poskytne objednatel zadávaných služeb nebo zda je zahrnul do zadávaných služeb. Opět se jedná o značný dopad na nabídkovou cenu.

**Plochy společných zařízení.** V příloze č.3 směrnice zavádějící VFP, jsou tyto plochy definovány jako nepovinné. Ze ZD není zjevné, zda je zadavatel pokládá nebo nepokládá za součást zadávaných služeb. Pokud ano, musí ZD upřesnit, ve které fázi řešení budou požadovány tyto nepovinné přílohy. Ve smyslu přílohy č.3 směrnice o zavedení VFP jsou čtyři fáze (PSZ, zaměření výškopisu plošné a pro profily, nároky a návrh nového umístění pozemků). Každá se liší obsahem. Pořadí neodpovídá časovému průběhu pozemkových úprav, jak je stanoven ve vyhlášce 545/2002 Sb., proto se bude jednat o různé mapy (ve fázi nároků, které jsou přípravnými pracemi - patří do tohoto samostatně odevzdávaného celku, není možné tuto mapu záborů připravit zodpovědně vůbec). Také tyto okolnosti mají nepochybný vliv na rozsah prací, množství zadávaných služeb a na kalkulaci ceny služeb.

**dotaz č.2**

Metodika a Technický standard, které ZD označuje za závazné technické předpisy pro plnění zadávaných služeb připouští, aby zhotovitelé zpracovávali posouzení míry erozního ohrožení a návrh protierozních opatření PSZ v prostředí GIS. Rozpor v ZD spočívá v tom, že VFP možnost pracovat v prostředí GIS vůbec nepřipouští. Uchazeči za těchto okolností potřebují pro transparentní kalkulaci ceny znát zda zadavatel bude požadovat **zpracování posouzení eroze pouze v GIS nebo rovněž v liniích**? Pokud by požadoval obojí, má jeho požadavek jednoznačný vliv na kalkulaci nabídkových cen. Pokud by požadoval v rozporu s Metodikou a Technickým standardem a v souladu s VFP pouze hodnocení v liniích dopouštěl by se diskriminace uchazečů, kteří by byli nuceni provést posouzení v GIS a současně zpracovat hodnocení v liniích, s příslušnými dopady na cenu nabízených služeb. Zadavatel by také v tomto případě nezískal srovnatelné nabídky a jejich hodnocením by porušil základní principy ZVZ.

Očekáváme vaši odpověď a jsme s pozdravem

Ing. Milan Pavlík, ředitel společnosti



**AGROPROJEKT PSO**

S.R.O.

Slavičkova 1b, 638 00 BRNO

DIČ: CZ41601483 ④