

SPU 348196/2020/129/Hor



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Veřejný zadavatel dle § 4 odst. 1 písm. a) Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
Sídlo:	Chebská 48/73, 360 06 Karlovy Vary
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Šárka Václavíková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	„PD k realizaci vodohospodářských opatření v PSZ KoPÚ Krásná u Kraslic, včetně GTP a autorského dozoru“
Sp. značka / č.j.:	SP6926/2020-529101 SPU 348196/2020/129/Hor
Druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém prvním a druhém zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Petr Kalina, KPÚ pro Karlovarský kraj

člen komise: Ing. Dagmar Horychová, KPÚ pro Karlovarský kraj

člen komise: Eliška Bešťáková, KPÚ pro Karlovarský kraj

Nikdo další se na hodnocení nepodílel.

Seznam hodnocených nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky	IČO
1	Ing. Tomáš Borkovec	05.09.2020	10:01:18	73516121
2	AZ Consult, spol. s r.o.	07.09.2020	15:07:50	44567430
3	GEOREAL spol. s r.o.	08.09.2020	16:56:30	40527514
4	KV+MV AQUA group, s.r.o.	08.09.2020	21:51:40	09019685
6	BIO CENTRUM spol. s r.o.	09.09.2020	08:53:45	62958542

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Zadavatel hodnotil ekonomickou výhodnost podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH a délky záruky v měsících.

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato kritéria hodnocení (v součtu za PD a AD):

Název hodnotícího kritéria	Váha
1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
2. Délka záruční lhůty	20 %

Ke kritériu hodnocení č. 1

Zadavatel bude hodnotit **součet nabídkových cen** v součtu za PD a AD.

Ke kritériu hodnocení č. 2

Délka záruční lhůty v měsících:

- Minimální hodnota tohoto kritéria, která bude hodnocena činí 60 měsíců.
- Maximální hodnota tohoto kritéria, která bude hodnocena činí 96 měsíců.

Způsob hodnocení

Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Maximální hodnota kritéria

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritéria hodnocení:

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nabídková cena Součet PD a AD Kč bez DPH	Záruka v měsících	Celkem bodů	Pořadí nabídek
1.	Ing. Tomáš Borkovec	579 000,-	60 + 36	81,45	3
2.	AZ Consult, spol. s r.o.	535 000,-	60 + 0	79	4
3.	GEOREAL spol. s r.o.	940 000,-	60 + 36	57,85	5
4.	KV+MV AQUA group, s.r.o.	512 000,-	60 + 36	89,42	2
6.	BIO CENTRUM spol. s r.o.	444 750,-	60 + 36	100	1

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídek	Obchodní firma	Celkové bodové ohodnocení
1.	BIO CENTRUM spol. s r.o.	100
2.	KV+MV AQUA group, s.r.o.	89,42
3	Ing. Tomáš Borkovec	81,45
4	AZ Consult, spol. s r.o.	79
5	GEOREAL spol. s r.o.	57,85

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

-

V Karlových Varech dne 9. 9. 2020

Podpisy členů komise:

Ing. Petr Kalina

Podpis:

Ing. Dagmar Horychová

Podpis

Eliška Bešťáková

Podpis

Datum podpisu:	9.9.2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Šárka Václavíková
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	