

Dne 4.9.2020 obdržel zadavatel následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadávací podmínky k datu podání této žádosti vykazují nejasnosti omezující vypracování nabídek, které by bylo možno s náležitým respektem k principům zákona o zadávání veřejných zakázek, transparentně a nediskriminačně porovnávat. Podrobné zadávací podmínky obsažené v příložených smlouvách o dílo (zhotovení projektové dokumentace) sjednávají články 7.1, 7.2 a 7.3 zmatené množství zadávaných služeb. Článkem 7.1. si objednatel vyhrazuje právo vyzvat zhotovitele v případě potřeby o bezplatnou aktualizaci technického nebo formálního řešení. Není však nesporně sjednána povinnost zhotovitele tyto služby zhotovit bezúplatně. Článek 7.2 zavazuje zhotovitele aktualizaci provést do 3 měsíců od písemné výzvy objednatele. Také bez sjednání množství a ceny služeb. Článkem 7.3 si objednatel si vyhrazuje právo požádat zhotovitele v případě potřeby o bezplatnou aktualizaci rozpočtu (max. dvakrát). Také bez nesporného sjednání množství a ceny služeb. Zmatek v zadávacích podmínkách ohledně množství zadávaných služeb znemožňuje srovnatelnost nabídkových cen a mohl by vést k porušení základních povinností zadavatele netransparentním hodnocením nabídek.

Dotaz č.1: Upřesní zadavatel zadávací podmínky výše uvedených smluvních ujednání (7.1, 7.2 a 7.3) korektním stanovením množství požadovaných služeb (aktualizace technického nebo formálního řešení, bezplatná aktualizaci rozpočtu) tak, aby mohly být korektně zahrnuty do nabídkových cen?

Odpověď: V bodě 7.1. návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, že dojde k aktualizaci díla během 3 let od předání a převzetí díla v případě, že dojde ke změně předpisů, či technických norem. Služba je součástí nabídkové ceny.

Dotaz č.2: Upřesní zadavatel zadávací podmínky výše uvedených smluvních ujednání tak aby bylo zcela nesporné, zda tyto služby (aktualizace technického nebo formálního řešení bezplatná aktualizace rozpočtu) musí či nemusí být zahrnuty do nabídkové ceny?

Odpověď: Výše uvedené služby vyplývající z bodů 7.1, 7.2 a 7.3 návrhu smlouvy o dílo jsou součástí poptávaného plnění a tudíž i součástí ceny nabídnuté uchazečem o plnění veřejné zakázky.

Dotaz č.3: Jestliže upřesní zadavatel zadávací podmínky tak že služby (aktualizace technického nebo formálního řešení, bezplatná aktualizace rozpočtu) musí být zahrnuty do nabídkové ceny, jak zabrání objednatel nehospodárnému nakládání s veřejnými prostředky pokud služby nebudou vyžádány?

Odpověď: Podmínky zadávacího řízení jsou nastaveny tak, aby zadavatel zajistil v budoucnu co nejhladší průběh následné realizace navržených prvků plánu společných zařízení a nedošlo ke zbytečným časovým prodlevám a dodatečným finančním nákladům z důvodu vzniklých administrativních překážek.

Dále zadávací podmínky k datu podání této žádosti vykazují nejasnosti v důsledku interních pokynů ve struktuře SPÚ ČR. Ty se odkazují na jistou rámcovou dohodu.

Na základě „Rámcové dohody na zajišťování odborného posouzení projektové dokumentace vodohospodářských opatření“ a interních pokynů je zadavatel (posléze objednatel – pobočka SPÚ) zavázán prostřednictvím oddělení investičních činností ústředí SPÚ ČR uskutečnit vypracovávat odborné posudky projektových dokumentací vodohospodářských staveb. V rámcové dohodě je v bodě 2. cena zdrženého 1m³ vody uvedeno: „Součástí posouzení efektivnosti by měla být rovněž analýza nákladů na výstavbu vodního díla a zisku ze snížení materiálních škod v chráněném území. Toto se týká jak nádrží typu B, tak především suchých nádrží“. Dále v bodě 3. Transformace je uvedeno: „U návrhu SN je třeba vyčíslit výše možných škod při návrhové povodni před a po realizaci SN. Pakliže škody v

území pod navrhovanou SN neklesnou oproti původnímu stavu bez SN alespoň o 40 %, nedoporučuje se SN realizovat“.

Dotaz č.4: Je součástí nabídkové ceny „Posouzení ekonomické efektivity dle bodu 2. a vyčíslení možných škod uvedené v bodě 3 pro obě nádrže?

Dotaz č.5: Upřesní zadavatel zadávací podmínky specifických služeb - posouzení ekonomické efektivity vodních nádrží zveřejněním konkrétní nebo obecně platné metodiky, kterou zadává jako závaznou k hodnocení jejich ekonomické efektivity?

Dotaz č.6: Vyhledal zadavatel a poskytne, současně s výše specifikovanou metodikou hodnocení ekonomické efektivity nádrží obcemi vlastněné údaje, dokladující vzniklé povodňové škody (s určením zda ke škodám došlo za určité časové období, zda jsou doloženy úhrady pojistných událostí, zda k nim došlo v rozdělení na soukromý a veřejný majetek)?

Dotaz č.7: Je součástí nabídkové ceny výpočet zátopového území, který bude nutný pro vyhodnocení snížení povodňových škod pod oběma nádržemi? Poldr PO neleží na hlavním toku, kterým je Třebářovský potok.

Dotaz č.8: Jak bude zadavatel postupovat v případě, že škody pod navrhovanou nádrží, neklesnou pod 40% a realizace nádrže nebude doporučena, když bude mít uchazeč již vypracovanou dokumentaci? Bude vybranému uchazeči dokumentace uhrazena podle SOD v plné výši?)

Dotaz č.9: Sdělí zadavatel, zda do výpočtů ekonomické efektivity vodních nádrží mají být započítávány vedle výdajů investičních, také výdaje provozní?

Dotaz č.10: Sdělí zadavatel uchazečům podmínky, jak bude postupovat v případě, že posudek externího posuzovatele bude v rozporu a navrhovaným řešením, které je však správné, a které ověřila osoba s autorizačním oprávněním, a proto za něj nese plnou zodpovědnost?

Dotaz č.11: Je doba vypracování posudku zohledněna v termínu pro část A a B uvedeném výzvě k podání nabídky?

Odpověď k dotazům č. 4-11: Podmínky „Rámcové dohody na zajišťování odborného posouzení projektové dokumentace vodohospodářských opatření“ jsou součástí interních pokynů Státního pozemkového úřadu a nejsou podmínkami pro toto výběrové řízení. Rozsah prací a podmínky tohoto výběrového řízení jsou jednoznačně vymezeny ve „Výzvě k podání nabídky“ ze dne 2. 9. 2020 a v jejích přílohách, jež jsou volně dostupné na profilu zadavatele na adrese <https://zakazky.spucr.cz/vz00030633>.