

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň
Sídlo:	Nerudova 2672/35, 301 00 Plzeň
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jana Horová, vedoucí Pobočky Plzeň
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Stavba VN v k.ú. Buček
Sp. značka / č.j.:	SP5679/2020-504201 / SPU 306216/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem je stavba vodní nádrže s litorálem na levém břehu Kralovického potoka, v blízkosti Dolního Rabasova mlýna, jihovýchodně od obce Buček, v místě soutoku s LBP Kralovického potoka. Toky jsou ve správě Povodí Vltavy s.p.

SO-1 - Na základě dendrologického průzkumu bude provedeno kácení a ochrana mimolesní zeleně při stavbě.

SO-2 - V údolní nivě bude vybudována na základě GT průzkumu mělká vodní nádrž s průměrnou hl. vody cca 1m. Hráz bude dl. 120m, výšky do 0,5m s násl. ohumusováním a ošetím koruny a vzdušné strany hráze. Návodní svah je zpevněn záhozem kameniva s urovnáním líce a se zapřením do kam. patky. Plocha provozní/maximální hladiny je navržena 0,276/0,303 ha, objem nádrže retenční/maximální 1.210/4.105 m³. Pro manipulaci hladiny a možnost vypouštění bude VN osazena bet.požerákem s dubovými hradítky, přístupovou lávkou a odtokovým potrubím UR2 SN12 DN300, dl. 20m s obetonováním. V místě vyústění budou dno a břehy Kralovického potoka zpevněny kam. rovnatinou z LK 200-500kg. Je navržen bezpečnostní přeliv š.12,6m, s osazením prahu z lomového kamene (LK) na MC. Pro hráz bude užitá zemina z výkopů dle pokynů geotechnika. Bude vybrána a oddělena vhodná zemina pro hráz a vhodný materiál pro těsnicí vrstvu zahloubených částí VN. Přebytečná zemina bude odvezena a zlikvidována zák. způsobem, dle nabídky a možností zhotovitele.

SO-3 – Napouštění nádrže bude potrubím UR2 SN 12 DN 300 se štěrkopískovým ložem a obsypem, v dl. 63 m a zemním korytem dl. 292 m, lichoběžníkového tvaru, š. dna 30 cm a stabilizovaného prahu z LK na MC. Vzhledem k zahloubení Kralovického potoka je nátokový objekt umístěn výše proti proudu, u mostu místní komunikace, kde bude na konci přídlažby

zřízení betonový práh s drážkou, osazenou dřevěnými dubovými hradítky. Vtok bude zpevněn rovnaninou z LK.

Pro přístup k nádrži bude upraven s napouštěcím korytem souběžný pozemek vedlejší polní cesty. Cesta dl. 362m, š. 4m povede částečně v násypu, částečně v zářezu. Bude provedeno urovnání, zhutnění pláně a zpevnění vrstvou šterkodrti 0/32 tl.150mm a šterkem fr.32/63 v tl.150mm se zakalením. Je uvažováno se sanací tl. 300mm z hrubého drceného kameniva fr.0/125 s geotextilií 400g/m² v rozsahu 30% plochy.

U LBP Kralovického potoka bude pod cestou nahrazen stávající zborcený propustek ocelovým potrubím dl.9,1m. s vyústěním do napouštěcího koryta a se zpevněním nátoky a výtoku rovnaninou z LK.

SO-4 – Dle požadavku Města Kožlany a MěÚ Kralovice je navržena náhradní výsadba 14ks stromů vč. ošetření a navržené ochrany dřevin proti okusu , otluku apod.

Součástí stavby jsou předepsané hutnicí zkoušky hráze a cesty. Realizace zahrnuje sejmutí ornice před zahájením stavby a násl. terénní úpravy, ohumusování a osetí. Stavba je přístupná po přilehlých komunikacích a zemědělských pozemcích. Po ukončení stavby budou veškeré pozemky upraveny do původního nebo řádného stavu. Před zahájením stavby budou řešena dopravně inženýrských opatření s Policií ČR, SÚS PK ev. dotčenými orgány. Bude zřízen pasport komunikací a přilehlých objektů včetně fotodokumentace.

Odběrný a výustní objekt v Kralovickém potoce se nachází na pozemku Povodí Vltavy a.s. Budou splněny podmínky stanoviska č.j. PVL-77880/2019/340/Pa ze dne 2.12.2019. Po ukončení stavby budou zhotoveny GP na dotčený pozemek PVL a.s. (dle Sml. o budoucí sml. na zřízení služebnosti ze dne 26.3.2020).

Dotčené sítě nebo jejich ochranná pásma:

Dle vyjádření CETIN č.j. 650674/19, ze dne 31.5.2019 dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (SEK), který bude dle jejich podmínek č.j. 823825/19 ze dne 13.12.2019 uložen do kabelové chráničky. Budou splněny podmínky tohoto vyjádření.

Stavba se nachází v ochranném pásmu nadzemní sítě VN ČEZ Distribuce a.s. viz vyjádření k sítím č.j. 0101247237, ze dne 28.1.2020. Budou splněny podmínky souhlasu s PD č.j. 1106696957, ze dne 27.11.2019 a podmínky pro provádění činností v ochranných pásmech.

Při realizaci akce budou zhotovitelem respektována vyjádření správců sítí a dodrženy podmínky pro práce v ochranných pásmech. Před zahájením budou aktualizována vyjádření a vytyčeny inženýrské sítě a podzemní vedení, vč. ověření polohy kopanými sondami.

Nutno dodržet PD, podmínky DOSS a vlastníků dotčených pozemků. Budou respektovány zejména podmínky:

MěÚ Kralovice odbor výstavby č.j. OV/15/20Sak ze dne 20.1.2019 Koordinované závazné stanovisko

MěÚ Kralovice OŽ, Rozhodnutí povolení nakl. s povrchní vodami a stavební povolení, č.j.OŽP/2830/20, ze dne 11.6.2020

Ostatní viz dokladová část PD.

Podrobnou definici předmětu veřejné zakázky a technické podmínky stanovuje projektová dokumentace vypracovaná projekční společností Ing. Milan Jícha, Opavská 50, 312 00 Plzeň, IČO: 44648146, pod zakázkovým číslem 312/2019, dále soupis dodávek, služeb a stavebních prací a technické specifikace (podmínky).

Součástí realizace stavebních prací dále je:

- geodetické vytyčení před zahájením realizace stavebních prací

- geodetické zaměření skutečného provedení díla
- vypracování projektové dokumentace skutečného provedení díla ve čtyřech vyhotoveních v grafické (tištěné) a v jednom digitálním vyhotovení

Podrobný popis předmětu veřejné zakázky:

Předmět veřejné zakázky je projektovou dokumentací členěn na následující stavební objekty a provozní soubory:

SO-1 Kácení

SO-2 Vodní nádrž

SO-3 Napouštění a oprava komunikace

SO-4 Náhradní výsadba

Pokud jsou technické podmínky předmětu díla formulovány odkazem na obchodní názvy materiálů, výrobků, označení původu nebo pokud zadávací podmínky obsahují odkazy na obchodní názvy firem, dodavatel to při zpracování nabídky bude chápat jako vymezení kvalitativního standardu. Zadavatel umožňuje použití i jiných, kvalitativně a technicky vhodných rovnocenných řešení, pokud bude vymezený kvalitativní standard dodržen nebo bude mít lepší parametry.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 5 513 819,19 Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	Stavby rybníků s.r.o.
Sídlo:	Nerudova 34, 258 01 Vlašim
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	02951746
Nabídková cena bez DPH:	4 093 931,42 Kč
1. Celková nabídková cena	Kritérium hodnocení: 1. 100 %

Nabídka č.2

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	GRACCULUS s.r.o.
Sídlo:	Tepelská 476, 364 01 Toužim
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	01496735
Nabídková cena bez DPH:	5 628 915,99 Kč
1. Celková nabídková cena	Kritérium hodnocení: 1. 100 %

Nabídka č. 3

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	ISKOM, spol. s r. o.
Sídlo:	Vejprnická 1021/34, Skvrňany, 318 00 Plzeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	45355363
Nabídková cena bez DPH:	4 897 762,60 Kč
1. Celková nabídková cena	Kritérium hodnocení: 1. 100 %

Nabídka č. 4

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	NOWASTAV akciová společnost
Sídlo:	Malešická 2679/49, Žižkov, 130 00 Praha 3
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	00565679
Nabídková cena bez DPH:	10 650 000,-Kč
1. Celková nabídková cena	Kritérium hodnocení: 1. 100 %

Nabídka č. 5

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	Šilhánek a syn, a.s.
Sídlo:	Samota 601, 43981 Kryry
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	27291278
Nabídková cena bez DPH:	5 513 819,19 Kč
1. Celková nabídková cena	Kritérium hodnocení: 1. 100 %

Nabídka č. 6

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	DEKONTA, a.s.
Sídlo:	Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	25006096
Nabídková cena bez DPH:	5 947 012,48 Kč
1. Celková nabídková cena	Kritérium hodnocení: 1. 100 %

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Stavby rybníků s.r.o.
Sídlo:	Nerudova 34, 258 01 Vlašim
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	02951746
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení:	
Účastník Stavby rybníků s.r.o. nepředložil doklady na výzvu zadavatele dle § 122 odst. 3 zákona, a zároveň sdělil svůj záměr neposkytnout součinnost za účelem uzavření smlouvy.	

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	ISKOM, spol. s r. o.
Sídlo:	Vejprnická 1021/34, Skvrňany, 318 00 Plzeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	45355363
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení:	
<p>Dodavatel ve své nabídce ze dne 9. 7. 2020 předložil čestné prohlášení ke splnění kvalifikace, ve kterém uvedl následující reference:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plzeň – pěší propojení U Ježíška - Mikulášská, cena realizace 2 323 208,00 Kč včetně DPH, realizace patrně v roce 2016, osvědčení vydal SVSMP p.o. dne 20. 4. 2016, - Opravy komunikací, cena realizace 23 927 282,25 Kč včetně DPH, realizace v termínu patrně v letech 2014 - 2017, osvědčení vydal SVSMP p.o. dne 10. 2. 2017, - Realizace vodovodního řadu v obci Chlum, cena realizace 5 392 546,00 Kč bez DPH, realizace v termínu patrně v roce 2019, osvědčení vydala Obec Chlum dne 13. 3. 2019, <p>Zadavatel dne 23. 7. 2020 konstatoval, že tyto reference nejsou charakteru vodohospodářských staveb, konkrétně staveb na ochranu před povodněmi, staveb k vodohospodářským melioracím (zejména výstavba průleहů, protipovodňových a protierozních mezí, výstavba</p>	

hrází, odvodňovacích příkopů, propustků a retenčních nádrží. Na základě této skutečnosti nemohl zadavatel uznat reference, protože nesplňují podmínky stanovené v zadávací dokumentaci bodě 8.1.

S ohledem na toto zjištění zadavatel požádal dodavatel dne 23. 7. 2020 o objasnění či doplnění nabídky. Dodavatel doručil objasnění nabídky dne 29. 7. 2020, ve kterém mj. uvedl nový seznam staveb a doložil nové reference. Zadavatel tyto nové reference posoudil a konstatoval:

Zadavatel v ust. odst. 4.7. zadávací dokumentace stanovil podmínky pro prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob tak, že dodavatel může prostřednictvím jiných osob prokázat určitou část technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona jinou osobou, doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 zákona jinou osobou a písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odstavce d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

Poddodavatel STAVMONTA spol. s.r.o. prokazuje chybějící část technické kvalifikace dle ust. odst. 8.1. zadávací dokumentace a § 79 odst. 2 písm. a) zákona. Zadavatel požadoval v rámci prokázání splnění technické kvalifikace v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. a) zákona předložit formou čestného prohlášení (při doplňování nabídky i reference od objednatelů) seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Zadavatel stanovil minimální úroveň pro splnění této technické kvalifikace tak, že dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu stavebních prací provedených za posledních 5 let doložených osvědčením objednatelů o řádném plnění těchto prací prokáže, že realizoval min. 3 obdobné stavební práce (stavební zakázky) charakteru vodohospodářských staveb, konkrétně staveb na ochranu před povodněmi, staveb k vodohospodářským melioracím (zejména výstavba průlehů, protipovodňových a protierozních mezí, výstavba hrází, odvodňovacích příkopů, propustků a retenčních nádrží (mimo staveb kanalizací a ČOV)) v rozsahu každé z nich ve výši 2 000 000 Kč bez DPH.

V rámci doplnění nabídky dodavatel předložil nové čestné prohlášení o splnění kvalifikace a nové reference od objednatelů. Předložené nové reference jsou v nabídce splněné poddodavatelem STAVMONTA spol. s r.o., které jsou v seznamu realizovaných významných stavebních prací k prokázání splnění technické kvalifikace dle ust. odst. 8.1. zadávací dokumentace uvedeny následující stavební práce:

- Optimalizace vodního režimu říčky Bradavy v lokalitě rybníku Hvíždalka, cena realizace 13 677 026,-Kč bez DPH, realizace v termínu 09/2014 - 07/2015, osvědčení vydalo město Spálené Poříčí dne 15. 2. 2016,
- „MVN Kamenný rybník – oprava objektů na hrázi a odstranění sedimentů z nádrže, Trhanov“, cena realizace 17 804 291,92 Kč bez DPH, realizace v termínu 02/2019 - 07/2019, osvědčení vydal objednatel ZVÁNOVEC a.s. dne 7. 10. 2019,
- „MVN Veselá – zvýšená retence, zabezpečení díla před účinky velkých vod“, cena realizace 26 017 406,23 Kč bez DPH, realizace v termínu 11/2018 - 03/2020, osvědčení vydalo Povodí Vltavy, státní podnik dne 1. 4. 2020,
- „Vysoká Libyně – obnova MNV (U Čucha)“, cena realizace 5 440 614,84 Kč bez DPH, realizace v termínu 08/2019 - 06/2020, osvědčení vydal Miroslav Král dne 9. 6. 2020

Ze shora uvedeného přehledu **významných stavebních prací** a předložených osvědčení o jejich řádném plnění v rámci prokazování splnění technické kvalifikace Vaší společností, je zřejmé, že požadavek zadavatele na technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. a) splňuje Vaše společnost **výlučně prostřednictvím poddodavatele STAVMONTA spol. s.r.o.**

K tomu zadavatel uvádí následující.

Jak je již shora uvedeno, zadavatel stanovil v ust. odst. 4.7. zadávací dokumentace podmínky pro prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob tak, že dodavatel může prostřednictvím jiných osob prokázat určitou část technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit mj. doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby (§ 83 odst. 1 písm. b)) a písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to **alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele** (§ 83 odst. 1 písm. d)).

Požadavek podle § 83 odst. 1 písm. d) je splněn, pokud je obsahem písemného závazku jiné osoby společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, **musí dokument podle § 83 odst. 1 písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.** Jak vyplývá ze „SMLOUVY o spolupráci při prokazování splnění kvalifikace a SMLOUVA o uzavření budoucí smlouvy o dílo“, uzavřené dne 25. 6. 2020 (dále jen „Smlouva o uzavření budoucí smlouvy“) mezi vaší společností jako budoucím objednatel a společností STAVMONTA spol. s.r.o. jako budoucím zhotovitelem, doložené v nabídce, budoucím objednatel, tedy poddodavatel STAVMONTA spol. s.r.o., se zavazuje k **realizaci části zemních prací**. Jedná se tedy pouze o realizaci **částečného rozsahu stavebních prací** v rámci zhotovení stavby, nikoliv všech stavebních prací nutných ke splnění celého díla.

Zadavatel v ustanovení odst. 8.1. zadávací dokumentace v rámci prokázání splnění technické kvalifikace předložením seznamu stavebních prací včetně osvědčení objednatele stanovil, že pokud bude uchazeč prokazovat kvalifikaci prostřednictvím poddodavatele, musí ve své nabídce předložit písemný dokument, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že se bude **poddodavatel přímo podílet na realizaci díla v rozsahu činnosti, na kterou poskytl reference**. Jak je uvedeno v předchozím odstavci, z nabídky Vaší společnosti vyplývá, že poddodavatel se nebude podílet na realizaci díla v rozsahu veškerých prací nutných ke splnění celého díla, nýbrž pouze **části prací**, ačkoliv prokazuje veškeré významné stavební práce požadované v zadávací dokumentaci.

K tomu zadavatel uvádí, že smyslem stanovení technických kvalifikačních předpokladů je prokázat, že dodavatel disponuje pro plnění veřejné zakázky potřebnou technickou způsobilostí, tedy že potenciální dodavatel bude mít skutečně k dispozici určité zdroje, osoby, zkušenosti či finanční zázemí, které budou dostatečné pro plnění dané veřejné zakázky (viz rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-S0496/2015/VZ-33158/2015/542/EŠu ze dne 12. 10. 2015). Důraz je kladen na skutečné prokázání těchto skutečností, a nikoliv jen na jejich formální doložení. Prokazování kvalifikace společně s jinými osobami je třeba posuzovat ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce, ale i ve vztahu ke konkrétnímu kvalifikačnímu předpokladu. **Zadavatel má zato, že v případě, kdy je část technické kvalifikace - veškeré významné stavební práce, prokazována výlučně poddodavatelem, který se bude podílet pouze na části realizace, nelze uznat tyto významné stavební práce v plném rozsahu jako relevantní pro splnění podmínek stanovených zadavatelem.**

Zadavatel dále uvádí, že závazek poddodavatele nemůže mít pouze formální povahu, ale musí být využitelný při vlastní realizaci zakázky, a to **v rozsahu, v jakém byla chybějící část kvalifikace dodavatele poddodavatelem nahrazena.** Z rozsudku Krajského soudu v Brně ze

dne 6. 10. 2014, sp. zn. 62 Af 57/2013 vyplývá, že aby poddodavatelská smlouva vyhověla požadavku podle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ (analogicky aktuální znění § 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ), musel by z ní vyplynout konkrétní závazek subdodavatele, jež by spolehlivě dokládal reálnou míru participace subdodavatele na samotném plnění, jež je veřejnou zakázkou (tj. míru přímého podílu poddodavatele na realizaci plnění), nebo konkrétní závazek subdodavatele, jenž by spolehlivě dokládal reálné poskytnutí věcí či práv, s nimiž by byl dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a jeho natolik přesný popis, aby bylo možno posoudit skutečný podíl subdodavatele na realizaci veřejné zakázky. Je na dodavateli, aby reálnou míru participace subdodavatele zadavateli prokázal.

Ze Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy je zřejmé, že obsahuje konkrétní závazek budoucího objednatele, že bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje, konkrétně se zavazuje k **realizaci částí zemních prací. Zadavatel má však zato, že v případě, kdy je část kvalifikace - veškeré významné stavební práce, prokazována poddodavatelem, který bude provádět pouze část, nikoliv veškeré stavební práce nutné ke splnění celého díla, nelze uznat tyto významné stavební práce za prokázané v rozsahu, v jakém byla chybějící část kvalifikace dodavatele poddodavatelem nahrazena. Zadavatel se dále domnívá, že dodavatel ve Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy neprokázal reálnou míru participace poddodavatelem.**

Ze Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy samotné je zřejmé, že svou povahou překračuje smysl zákonné úpravy, neboť principiálně umožňuje **zcela** nahradit nedostatek kvalifikace dodavatele kvalifikačními předpoklady poddodavatelem (poddodavatel se zavazuje „...dát dodavateli k dispozici veškeré know-how potřebné k plnění veřejné zakázky a poskytnout mu veškeré zdroje a kapacity... poddodavatel poskytne plnění tak, aby dodavatel mohl postupovat stejně, jako kdyby sám měl zkušenosti s realizací stavebních prací obdobného charakteru jako předmět veřejné zakázky“). Z neurčitých formulací smlouvy nelze dovodit, v jakém rozsahu, kdy a za jakých konkrétních okolností budou konkrétní kvalifikační předpoklady doplněny poddodavatelem. K těmto závěru dospěl rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 5. 2015, sp. zn. 3 As 204/2014-46, ve kterém NSS dospěl k závěru, že nahrazení kvalifikace dodavatele kvalifikací poddodavatelem překračuje smysl právní úpravy a **není přípustný**.

Dále zadavatel uvádí, že čl. 48 odst. 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. 3. 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby brání veřejnému zadavateli prostřednictvím povinností, jimiž je vázán, aby zaujal **čistě formální přístup k důkazům předloženým účastníkem. Není tedy přípustné, aby účastníci využívali schopností třetích osob, pokud tak činí pouze za účelem formálního splnění podmínky minimální způsobilosti stanovené v zadávacích podmínkách.**

Dále si zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 15.2.2 **Minimální část díla, která nesmí plněna poddodavatelem** a v návrhu smlouvy o dílo v **Čl. XVI Zvláštní ujednání**, odstavci 12, stanovil, že poddodavatelem nesmí být plněna část stavby, a to konkrétně Stavební objekt SO-2 – Vodní nádrž, díl 1 – Zemní práce.

Jak vyplývá ze Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy, doložené v nabídce, budoucí objednatel, tedy poddodavatel STAVMONTA spol. s r.o., se zavazuje k **realizaci částí zemních prací**. Jedná se tedy o tu část stavby, na které se nesmí podílet žádný poddodavatel.

Účelem nastavení odpovídající úrovně kritéria technické kvalifikace není umožnit realizaci veřejné zakázky všem i jen potencionálně schopným dodavatelům, ale jen těm, kteří tuto schopnost prokážou v návaznosti na svou minulou činnost. Z těchto důvodů by zadavatel jednal neoprávněně a porušil ust. § 6 odst. 2 zákona, kdyby uznal splnění kvalifikačních předpokladů dodavatele ISKOM spol. s r.o.

Jak vyplývá mj. z rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-S0150/2019/VZ-16653/2019/542/MC_i ze dne 13. 6. 2019, zadavatel sám nese břemeno odpovědnosti za správnost zadávací dokumentace, a to nejen v otázce její tvorby a jejího pozdějšího výkladu, ale i odpovědnost řádného posouzení

splnění či nesplnění zadávacích podmínek. Zadavatel tedy nemohl akceptovat Vaši nabídku z důvodu neprokázání technické kvalifikace v rozsahu požadovaném v zadávací dokumentaci, zejména když referenční zakázky předložené ve Vaší nabídce zadavatel nemohl uznat z důvodů podrobně specifikovaných shora, aniž by připustil prokázání technické kvalifikace ryze formálním způsobem, který by zadavateli nezaručil potřebnou technickou způsobilost dodavatele a bezchybné provedení díla.

S ohledem na tyto skutečnosti byl zadavatel oprávněn ve smyslu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit Vaši společnost pro nesplnění zadávacích podmínek.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Šilhánek a syn, a.s.
Sídlo:	Samota 601, 43981 Kryry
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	27291278

Odůvodnění výběru:

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejnižší nabídkové ceny.

Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a jeho nabídka je ekonomicky nejvýhodnější.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Rekultivační výstavba Most, a.s.
Sídlo:	Čepirohy 136, 434 01 Most
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	44569769

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Plzni dne 26. 8. 2020

.....
Ing. Jana Horová
vedoucí Pobočky Plzeň
Státní pozemkový úřad

v z. Ing. Jiří Papež