

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Zastoupený:	PhDr. Ing. Mgr. Oldřichem Valhou, MBA, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Polní cesty HPC1 v k. ú. Stránky a VPC2 v k. ú. Veletice
Sp. značka / č.j.:	SP4714/2020-508101 / SPU 282156/2020/508101/Vět
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Jako osoba, která je oprávněná jednat za zadavatele Českou republiku – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj,

v y l o u č u j i

níže uvedeného účastníka zadávacího řízení z účasti v podlimitním řízení na stavební práce, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem **Polní cesty HPC1 v k. ú. Stránky a VPC2 v k. ú. Veletice**.

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Druhá severočeská stavební společnost spol. s r.o.
Sídlo:	Perštejn 300, 431 63 Perštejn
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	44223242

Odůvodnění:

V zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku požadoval zadavatel uvést nebo předložit:

- 1) V souladu s požadavkem zadavatele dle bodu 14.2.1. zadávací dokumentace, měl uchazeč předložit soubory s návrhy smluv ve formátu (doc.), oceněné položkové výkazy činností (ve formátu unixml) a závazné harmonogramy postupu prací (doc., xls.,).
- 2) Dle několika bodů zadávací dokumentace (4.4.1., 14.3., 15.2.1.) měl uchazeč předložit v nabídce podepsaný krycí list nabídky s uvedením všech poddodavatelů a poměrné finanční částky na celkovém plnění u každého poddodavatele. Vaše nabídka sice obsahuje Krycí list nabídky, ale nejsou v něm uvedeny všechny údaje:
 - a) v krycím listu nabídky jste uvedl kontaktní osobu pro podání nabídky a komunikaci v rámci zadávacího řízení. Plnou moc pro tuto kontaktní osobu dle bodu IV. krycího listu nabídky však není doložena,

- b) u poddodavatele VAIGL a SYN spol. s r.o., není uvedena ve sloupci II. poměrná finanční částka z plnění poddodavatele,
 - c) prokázání profesní způsobilosti dle bodu 6.1. písm. b) zadávací dokumentace, živnostenské oprávnění pro obor „Výkon zeměměřických činností“, je předložen prostřednictvím Ing. Jiřího Höniga (zaměstnanec). Tuto část profesní způsobilosti však musí uchazeč prokázat sám, příp. prokázat společnou nabídkou nebo prostřednictvím poddodavatele.
- 3) Dle bodu 15.3. zadávací dokumentace požadoval zadavatel předložit týdenní harmonogram postupu realizace prací dle jednotlivých profesí a druhů prací. Harmonogram stavebních prací měl být rozčleněn dle jednotlivých SO. Váš předložený harmonogram neodpovídá výše uvedenému požadavku zadavatele a zahájení zemních prací dle návrhu SoD není plánováno na první týden v červenci. Harmonogram pro výsadbu a údržbu zeleně není předložen vůbec.
 - 4) V ČP o splnění kvalifikace není prokázáno (jak je již výše konstatováno v odst. 3 písm. c)) splnění profesní způsobilosti dle bodu 6.1. písm. b) zadávací dokumentace, živnostenské oprávnění pro obor „Výkon zeměměřických činností“.
 - 5) V profesním životopisu Ing. Karla Taxe je uvedeno: 2018-2020 Vedoucí oddělení oprav a údržby komunikací – ŘSD ČR. V ČP o splnění kvalifikace však uvádíte, že Ing. Karel Taxe je Váš zaměstnanec.
 - 6) Dle bodu 8.3. zadávací dokumentace požadoval zadavatel předložit za každého člena týmu strukturovaný profesní životopis. Ve Vaší nabídce je pouze životopis Ing. Karla Taxe.
 - 7) V případě všech tří stavebních zakázek uvedených v seznamu stavebních prací - LC v odd. 301, 302 a 305 „Komplexní revitalizace veřejných prostor v sídlišti Janov – IV a Obec Kostomlaty pod Milešovkou, jsou pochybnosti o jejich skutečném provedení uchazečem a shodě s požadavkem zadavatele dle bodu 8.1. zadávací dokumentace, o realizaci obdobných stavebních prací (stavebních zakázek) charakteru polních cest, silnic, komunikací v rozsahu každé z nich ve výši min. 5 mil. Kč bez DPH.
 - 8) V případě dvou služeb (dle osvědčení objednatele stavebních prací) uvedených v seznamu významných služeb: Revize zeleně SD část 1 a Revize zeleně SD část 2, jsou pochybnosti o jejich skutečném provedení uchazečem a shodě s požadavkem zadavatele dle bodu 8.2. zadávací dokumentace, o realizaci obdobných služeb výsadby zeleně v rozsahu min. 200 tis. Kč bez DPH v součtu. Žádná ze služeb není charakteru výsadby zeleně (pouze úpravy zeleně). Služba - Revize zeleně SD část 1, není navíc poskytnuta za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení (06/2016 – 07/2016).
 - 9) Prokázali jste určitou část kvalifikace prostřednictvím jiných osob – poddodavatele. Součástí Vaší nabídky však nejsou v souladu s bodem 4.7. zadávací dokumentace a § 83 zákona:
 - c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 zákona jinou osobou a
 - d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Požadavky dle písm. a), b) a c) budou splněny v souladu s bodem 4.3. zadávací dokumentace.

Má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem.

Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odstavce d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

Na základě výše uvedeného konstatování komise Vás zadavatel vyzval dne 20.07.2020 v souladu s § 46 zákona k písemnému objasnění či doplnění nabídky. Současně Vás upozornil na skutečnost, že nebude-li Vaše nabídka písemně objasněna či doplněna, může Vás zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona vyloučit ze zadávacího řízení. Pro předložení požadovaných informací či dokladů Vám stanovil lhůtu do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Vaše společnost ve stanovené lhůtě požadované objasnění či doplnění nabídky nepředložila ani nepožádala o prodloužení stanovené lhůty, či o prominutí jejího zmeškání (do dnešního jste na předmětnou výzvu nereagovali).

Vzhledem k výše uvedenému byl zadavatel oprávněn Vás vyloučit ze zadávacího řízení pro nesplnění požadavků uvedených v § 48 odst. 2 písm. b) zákona, protože předložené údaje a doklady z Vaší nabídky nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění / doručení oznámení o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Teplicích dne 05.08.2020

.....
PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA
ředitel KPÚ pro Ústecký kraj

V zastoupení:

Ing. Pavel Pojer
zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj