



KUPAX00SOB8F

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 5. 11. 2019

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne:
Vaše značka:
Spisová značka: SpKrÚ 72094/2019/OŽPZ
Č. j.: 82944/2019/OŽPZ/Si
Vyřizuje: Ing. T. Sigl
Telefon: 466 026 474
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 12. 11. 2019

dle rozdělovníku

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, konkrétně výjimky ze zákazů poškozovat a vykopávat rostliny druhu bledule jarní (*Leucojum vernum*), a dále ze zákazů rušit, zraňovat a usmrcovat (obojí neúmyslně), přemísťovat vývojová stadia a poškozovat nebo ničit užívaná sídla jedinců druhů (rodů) čmelák (*Bombus sp.*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*) a tůňák obecný (*Lanius collurio*), a to z důvodu zamýšlené realizace stavby „Společná zařízení v k. ú. Horní Čermná – Poldr č. 4“, Státnímu pozemkovému úřadu, IČ 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, zastoupenému Krajským pozemkovým úřadem pro Pardubický kraj, pobočkou Ústí nad Orlicí, Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí,

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace: Souhrnná zpráva - dokumentace pro vydání stavebního povolení a provádění stavby, přehledná mapa vodohospodářských opatření navržených v rámci plánu společných zařízení, situace poldru (zpracoval Vodohospodářský atelier s. r. o.) Pro činnosti případně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Po dobu výstavby musí držitel výjimky (sám nebo prostřednictvím ekologického dozoru) zajistit, aby bylo předcházeno neopodstatněnému poškozování biotopů předmětných zvláště chráněných druhů, a to zejména pojezdem stavební mechanizace mimo přístupové cesty a vlastní prostor stavby. Musí být dále zajištěn případný transfer zvláště chráněných druhů bledulí jarních mimo prostor stavby a případně i jedinců druhu mlok skvrnitý.
2. Zemní práce (skrývky zemin) musí být realizovány mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. v období od 1. 8. do 31. 3. kalendářního roku.
3. Kácení dřevin je možné realizovat pouze mimo vegetační a hnízdní období, tj. v období od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2024.

Druh tuhýk obecný je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, a to dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: Státní pozemkový úřad, IČ 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, zastoupený Krajským pozemkovým úřadem pro Pardubický kraj, pobočkou Ústí nad Orlicí, Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad dne 4. 10. 2019 obdržel žádost Státního pozemkového úřadu o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek výše uvedených druhů, tj. druhů, které byly dle příloh č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy.

Předmětné území představuje území nivy Bájského potoka severovýchodně od obce Horní Čermná. V rámci zamýšlené stavby má dojít k realizaci stavebního objektu SO-1 Poldr o ploše cca 0,9 ha na pozemcích KN p. č. 7468, 7976, 7978, 7474, 7984 a 7985 v k. ú. Horní Čermná. Výška hráze nad dnem má být 5,5 m, šířka hráze v koruně 4,0 m, kóta koruny hráze 471,00 m n. m., kóta maximální hladiny 470,50 m n. m., celkový prostor M_{\max} 13 800 m³, celková délka hráze 117,1 m. Hráz poldru má být provedena jako zemní homogenní s kašnovým bezpečnostním přelivem o délce přelivné hrany 21 m s předsazeným manipulačním objektem. Přelivná hrana je na kótě 470,00 m n. m.

Krajský úřad opatřením č. j. 76205/2019/OŽPZ/Si ze dne 14. 10. 2019 oznámil zahájení řízení účastníku tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. V řízení neoznámil účast žádný ze spolků. Krajský úřad shora uvedeným opatřením rovněž seznámil účastníky řízení s návrhem podmínek rozhodnutí. Účastníci řízení nenavrhli během správního řízení žádné nové důkazy, nevyjádřili se k projednávané věci, k návrhu podmínek rozhodnutí ani neučinili žádné jiné návrhy, a proto krajský úřad přistoupil následně k vydání rozhodnutí. Krajský úřad na základě provedeného řízení a dostupných podkladů rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podkladem rozhodnutí byly žádost, Souhrnná zpráva - dokumentace pro vydání stavebního povolení a provádění stavby, přehledná mapa vodohospodářských opatření navržených v rámci plánu společných zařízení, situace poldru (zpracoval Vodohospodářský atelier s. r. o.) a Biologický průzkum a posouzení území záměru (zpracoval Mgr. Kočvara).

Krajský úřad má za to, že v případě předloženého záměru **bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena**, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu zákona. Nejbližší evropsky významnou lokalitou k zamýšlenému záměru je lokalita Moravská Sázava. Ta se nachází přibližně 3,5 km jižně od místa realizace předmětného záměru. Nejbližší ptačí oblast je oblast Králický Sněžník nacházející se přibližně 2,5 km východně od místa záměru. Vzhledem k charakteru záměru považuje krajský úřad uvedené vzdálenosti za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Dle § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona

o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druh ťuhýk obecný je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

V území dotčeném záměrem byla zjištěna velmi silná populace bledule jarní čítající tisíce rostlin. Výskyt je soustředěn do nivy potoka a začíná cca 100 m pod plánovanou hrází poldru a pokračuje min. 500 m nad zátopu poldru. Hráz je umístěna do míst relativně nejchudšího výskytu bledulí v dané lokalitě.

Druh zlatohlávek tmavý se v předmětném regionu vyskytuje lokálně. V dotčeném území byl zaznamenán jednotlivě na pcháčích a kvetoucí vegetaci v nivě potoka a na louce v prostoru hráze. Druh by byl tak lokálně dotčen zásahy do vegetace.

Čmeláci rodu *Bombus* byli pozorováni napříč územím, zejména na přeletech a na kvetoucí vegetaci. Konkrétně byli pozorováni zástupci druhů čmelák zemní, čmelák skalní, čmelák rolní a čmelák luční, přičemž výskyt dalších druhů je dle zpracovatele hodnocení více než pravděpodobný.

V rámci zájmové lokality byl dále potvrzen silně ohrožený mlok skvrnitý, a to přímo v Bájském potoce. Z provedených průzkumů je zřejmé, že se tento druh v předmětné lokalitě prokazatelně rozmnožuje. Byly pozorovány stovky larev v celém úseku potoka jak nad hrází, tak pod ní. Nejpočetnější výskyt larev byl zaznamenán v prostoru zátopy a výše po toku.

V zájmové lokalitě byl pozorován jeden hnízdící pár ťuhýka obecného v křovinách severovýchodně od hráze poldru. Záměr představuje dle zpracovatele hodnocení zásah do části jeho hnízdního a potravního teritoria.

O udělení výjimky Státní pozemkový úřad žádá v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, tj. **z důvodu uvedeného v § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody**. Žadatel se dále domnívá, že realizace záměru je v dané lokalitě veřejným zájmem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. Účelem záměru je zajištění protipovodňové ochrany území, mimo jiné i realizací poldru č. 4, a to zejména transformací a zpomalením průtoku vody (povodňové vlny). Současně se jedná dle žadatele o zásah příznivý z hlediska zájmu na zadržování vody v krajině zpomalením odtoku vody z krajiny a zvýšením zasakování vody v povodí. Poldr je navržen jako společné zařízení při realizaci pozemkových úprav v daném katastrálním území. Pozemkové úpravy jsou realizovány ve veřejném zájmu. Rozhodnutí o schválení návrhu nahrazuje územní rozhodnutí, poldr je tedy stavbou umístěnou.

Hlavním účelem výstavby poldru č. 4 je skutečně dle předložené projektové dokumentace protipovodňová ochrana obce, zejména nemovitostí podél Bájského potoka. Stupeň ochrany je navržen s ohledem na velikost povodí, povodňových průtoků a objem povodně, a dále s ohledem na morfologii terénu a velikost retenčního objemu suché nádrže (poldru), který lze

v daném profilu toku dosáhnout. Retenční objem poldru (až 13 800 m³) má zajistit transformaci povodňové vlny $Q_{20} = 7,28 \text{ m}^3/\text{s}$ na bezeškodný odtok z poldru 4,5 m³/s (cca Q_5). Z uvedených základních charakteristik je zřejmý účel stavby, jejímž cílem je skutečně protipovodňová ochrana území nacházejícího se níže po toku Bájského potoka. V realizaci předloženého záměru lze tedy skutečně shledat dle krajského úřadu **veřejný zájem v předcházení škodám na různých typech majetků**, především v zastavěném území obce Horní Čermná. V zamýšlené realizaci protipovodňových opatření lze do jisté míry spatřovat i další veřejný zájem, kterým je **zájem na veřejném zdraví a bezpečnosti**, tj. další důvody, pro které lze povolit výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody. Předcházení povodňových situací (tj. prevence vzniku potenciálně velmi nebezpečných situací) v obydleném území je i dle krajského úřadu zájmem na veřejné bezpečnosti a veřejném zdraví.

Již ze své podstaty zájem na veřejném zdraví a zájem na veřejné bezpečnosti, v případech, kde skutečně existuje reálné riziko ohrožení obyvatel dotčeného území, **převažuje nad zájmem ochrany přírody**. Tak tomu je i v tomto konkrétním případě.

Krajskému úřadu byl předložen záměr jako **invariantní**. V průběhu správního řízení nebyla krajskému úřadu předložena žádná jiná varianta. Z předložených podkladů vyplývá, že záměr nepodléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí..., v platném znění. Lze konstatovat, že předložené řešení je možné považovat za jediné známé a technicky možné. Krajskému úřadu není známo žádné jiné uspokojivější řešení, než to, které předložil žadatel. Krajský úřad na základě doporučení zpracovatele biologického posouzení stanovil provedení takových opatření, která mají zajistit pro shora uvedené druhy alespoň takové životní podmínky, jaké zde měly před realizací záměru. K již uvedenému je nezbytné dodat, že hráz byla záměrně umístěna do míst s menší hustotou výskytu bledulí, než je v navazujících částech údolí Bájského potoka. Dle předložené projektové dokumentace nejsou v místě akumulčního prostoru poldru rovněž plánovány žádné terénní úpravy. Tím je prostor, kde by došlo k poškození a zničení biotopů zvláště chráněných druhů omezen pouze na prostor výstavby vlastního tělesa hráze poldru a sruženého objektu. Krajský úřad považuje předloženou variantu, tj. řešení reflektující i doporučení zpracovatele biologického posouzení, **za variantu z pohledu ochrany přírody nejspokojivější**.

Na základě výsledků průzkumů, znalostí území, předložené dokumentace a vyhodnocení stanovištních poměrů byl zpracovatelem průzkumu zhodnocen dopad záměru na zájmy chráněné zákonem o ochrany přírody. Zpracovatel dospěl k závěru, dle kterého zamýšlený zásah představuje pouze dílčí, omezené a dočasné negativní ovlivnění chráněných zájmů. Ovlivnění se týká malé části nivy potoka a malé části populace dotčených druhů. Pro minimalizaci negativních vlivů navrhl opatření, která dále minimalizují potenciální negativní vliv na biotu v území. K ovlivnění přírodních biotopů záměrem dojde pouze částečně a dočasně. Tyto vlivy budou dle zpracovatele průzkumů však pouze lokální a dočasné. Ovlivnění dalších zájmů ochrany přírody je vyloučeno nebo zanedbatelné. Zásah by se vždy týkal jen malé části populace dotčených druhů a jejich biotopů, a tak případně realizace připravovaného záměru nemůže mít vliv na populaci některých ze shora uvedených zvláště chráněných druhů.

V ploše zátopy poldru se nachází menší část celkové populace rostlin bledule jarní. Dotčení druhu na lokalitě tak nebude dle zpracovatele posouzení významně negativní. Výraznější dotčení zástupců rodu *Bombus* lze dle zpracovatele posouzení rovněž vyloučit, jelikož v rámci plochy hráze a okolí potoka nemají hnízda. Výskyt čmeláků je zde alochtonní, i když se zde druhy opakovaně vyskytují při sběru potravy. Obdobně toto platí i pro další zvláště chráněný druh zlatohlávek tmavý. Záměr představuje zásah do místa rozmnožování druhu mlok skvrnitý, nicméně zpracovatel posouzení hodnotí tento zásah jako dočasný s nízkým negativním vlivem omezeným na dobu prací. Vodní tok jako rozmnožiště tohoto druhu bude dotčeno pouze v poměrově malé části. Rovněž dotčení druhu ůuhýk obecný a jeho hnízdiště zásahem je dle zpracovatele průzkumů málo významné. Nepředpokládá se, že by ůuhýk dané místo trvale opustil.

Krajský úřad a především zpracovatel biologického posouzení mají tedy za to, že v případě dodržení všech podmínek **povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu daných druhů z hlediska jejich ochrany** (viz výše).

Krajský úřad zapracoval do podmínek uvedených ve výrokové části rozhodnutí jednotlivé návrhy zmírňujících opatření tak, jak byly doporučeny zpracovatelem posouzení záměru. Ještě před tím však krajský úřad opatřením č. j. 76205/2019/OŽPZ/Si ze dne 14. 10. 2019 seznámil účastníky řízení a dotčené orgány státní správy s návrhem těchto podmínek. Účastníci řízení ani nikdo jiný se k návrhu podmínek nevyjádřil, resp. neuplatnil stanovisko.

K jednotlivým podmínkám rozhodnutí krajský úřad uvádí následující:

První podmínka rozhodnutí byla stanovena z důvodu minimalizování poškození stanovišť předmětných zvláště chráněných druhů na nezbytně nutnou míru, a dále k zabránění přímému ohrožení rostlin a jedinců zvláště chráněných druhů například pohybem stavební mechanizace. Na základě první podmínky rozhodnutí musí rovněž dojít k transferu rostlin bledule jarní mimo území dotčené stavbou a případně i k transferu jedinců druhu mlok skvrnitý, pokud by byla vývojová stádia tohoto druhu zjištěna v prostoru stavby.

Zemní práce, kterými jsou v tomto případě myšleny skryvky zemin, je možné provést pouze mimo období reprodukce většiny předmětných druhů a mimo období péče o juvenilní stádia. V tomto období hrozí největší riziko případného usmrcení jedinců, a proto bylo určeno období pozdního léta až začátku jara, kdy lze zemní práce provést.

Z obdobného důvodu jako předchozí podmínka byl stanoven termín, kdy lze provést kácení dřevin. Kácení není možné provést v období hnízdění ptáků (ťuhýka obecného), aby nedošlo k usmrcení převedším ještě nevzletných mláďat.

Jelikož byly splněny všechny zákonem určené předpoklady, za kterých může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku Státnímu pozemkovému úřadu za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou Státní pozemkový úřad a obec Horní Čermná.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

Účastníci řízení nebo zmocněnci:

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, pobočky Ústí nad Orlicí (DS)
- obec Horní Čermná (DS)

Na vědomí:

- Městský úřad Lanškroun, orgán ochrany přírody (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK (DS)

