

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
<b>Zastoupený:</b>	PhDr. Ing. Mgr. Oldřichem Valhou, MBA, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Polní cesty HPC1 v k. ú. Stránky a VPC2 v k. ú. Veletice
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP4714/2020-508101 / SPU 228632/2020/508101/Vět.
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	stavební práce

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky s názvem - Polní cesty HPC1 v k. ú. Stránky a VPC2 v k. ú. Veletice, obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.06.2020 a 26.06.2020 Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel poskytuje k těmto podání v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona, vysvětlení zadávací dokumentace.

### Žádost ze dne 24.06.2020:

#### Dotaz č. 1:

Čl. VII Povinnosti zhotovitele, odst. 6 Smlouvy o dílo:

„Zhotovitel je povinen umožnit výkon technického dozoru stavebníka, autorského dozoru a koordinátora BOZP. Zhotovitel má povinnost zajistit v rámci zařízení staveniště podmínky pro výkon funkce autorského dozoru projektanta a technického dozoru stavebníka a případně koordinátora BOZP.“

Žádáme o sdělení, zda má zadavatel konkrétní představu o zajištění podmínek pro výkon uvedeného?

Účastník žádá o upřesnění podmínek ohledně vybavení stavební buňky, která bude k dispozici.

#### Odpověď č. 1:

Konkrétní představu zadavatel spatřuje ve standardním (obvyklé) zajištění podmínek pro výkon výše uvedeného. Zadavatel také nemá speciální požadavky na vybavení stavební buňky v rámci zařízení staveniště. V případě, že bude stavební buňka k dispozici předpokládá standartní vybavení, kde bude zázemí pro běžnou administrativu (prohlídka projektové dokumentace, sepsání zápisu apod.).

**Dotaz č. 2:**

V SO 104 – Polní cesta mimo zástavbu

18	162301101	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny tř. 1 až 4 na vzdálenost přes 50 do 500 m	M3	672,000	0,00	0,00
		<i>336 * 2 ' Přepočtené koeficientem množství</i>				

Dle názoru účastníka by MJ měla být tuny, nikoliv m3, jelikož se jedná o přepočet 336 m3 x 2 (OH).

Žádáme o úpravu měrné jednotky u dané položky. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

**Odpověď č. 2:**

V položce 18 je zahrnut převoz ornice na deponii na vzdálenost do 500m a zároveň převoz ornice zpět z deponie k ohumusování na vzdálenost do 500m. V položce je proto převoz zeminy 2\*336m3 do 500m.

**Dotaz č. 3:**

23	58344200	štěrkodrt' frakce 0/63	T	208,000	0,00	0,00
		<i>130 * 1,6 ' Přepočtené koeficientem množství</i>				

Přepočet OH na tuny u štěrkodrtí, které udává Zadavatel 1,6 – 1,8 v závislosti na dané frakci, je dle názoru účastníka příliš nízká. Reálné OH jsou 2 – 2,2.

Žádáme o upravení OH u ŠD v celém rozpočtu. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

**Odpověď č. 3:**

Položka 22 a 23 vyjadřuje nahrazení nehomogenních navážek zeminou vhodnou do aktivní zóny. Zemina vhodná do aktivní zóny byla v projektu a ve výkazu výměr vyjádřena jako štěrkodrt' třídy B fr. 0-63 s objemovou hmotností na spodní hranici (v sytném stavu). Vzhledem k tomu že rozsah položky je dán odhadem ze závěrů IGP a skutečný rozsah bude upřesněn po odhalení zemní pláň (viz popis v TZ) doporučuji ponechat a ocenit položku v uvedeném množství. Na transparentnost výběrového řízení nemá úprava objemové hmotnosti vliv a jednotkovou cenu za tunu materiálu to neovlivní.

**Dotaz č. 4:**

V zadávací dokumentaci SO 104\_C.4.6\_Objekty odvodnění – výkres PROPUSTEK POD SJEZDEM ZE SILNICE III/22716 NA CESTU HPC1 – PODÉLNÝ ŘEZ M 1:50:

Zde pod výkresem se udává, že vozovka na propustku by měla být z penetračního makadamu, ale v TZ i soupisu prací se udává, že se bude na celé ploše SO 104 pokládat ACP 16 a ACO 11. Současně nesedí tloušťka skladby konstrukce s celým úsekem.

Žádáme Zadavatele o sjednocení dokumentace, vysvětlení, případně doplnění položek penetračního makadamu a asfaltového nátěru do soupisu prací.

**Odpověď č. 4:**

U propustku na cestě HPC1 v k.u. Stránky bude provedena skladba vozovky uvedená v příčném řezu propustku, v situaci a řezech cesty a v TZ a takto byla i uvedena ve výkazu výměr. V podélném profilu propustku byla omylem uvedena jiná skladba.

**Žádost ze dne 26.06.2020:**

**Dotaz č. 1:**

V příložené smlouvě o dílo na výsadbu porostu a péči o porost je v článku V. Doba plnění bodu 9. zřejmě chybně uvedené datum. Tříletá péče by měla být do 15.11.2023, avšak v bodu 9. je uveden 3. rok 15.11.2022.

Opraví zadavatel příloženou smlouvu?

**Odpověď č. 1:**

Jelikož je z dalšího textu zřejmé, že se jedná pouze o písařskou chybu a správné je datum 15.11.2023, nebude zadavatel v této fázi veřejné zakázky uvedené datum ve smlouvě o dílo opravovat. Případní uchazeči o předmětnou veřejnou zakázku mohou tuto písařskou chybu opravit sami, případně bude u vítězného uchazeče opravena před podpisem smlouvy přímo zadavatelem.

Na základě výše uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace není provedena zadavatelem žádná změna zadávacích podmínek, nebude tedy dle výše uvedených požadavků adekvátně posouvat termínu odevzdání nabídek.

V Teplicích dne 26.06.2020

.....  
PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA  
ředitel KPÚ pro Ústecký kraj