

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou</b>
<b>Sídlo:</b>	Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou Mgr. Alenou Rufferovou
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP2000/2020-514204 / SPU 205019/2020_VI
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. až 2. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Ing. Miroslava Vithová, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou
- člen komise: Ing. Michal Drtík, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou
- člen komise: Ing. Karel Káda, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou

## Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	29.05.2020	14:13:01
2.	„Sdružení GEODES - geodetické práce s.r.o. a GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.“ GEODES – geodetické práce s.r.o. GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.	28855051 26042452	01.06.2020	09:40:52
3.	„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR, s.r.o.“ GEOŠRAFO s.r.o. ŠINDLAR, s.r.o.	64793036 26003236	01.06.2020	11:55:02
4.	Geodézie Východní Čechy spol.*) s r.o.	zneplatněno	01.06.2020	16:11:48
5.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.“ Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.	45536058 64255611	01.06.2020	16:15:23
6.	GEPARD s.r.o.	61499552	02.06.2020	08:43:11
7.	DWK GEO spol. s r.o.*)	zneplatněno	02.06.2020	12:23:08
8.	Sdružení: DWK GEO spol. s r.o. AGERIS, s.r.o.	26943646 25576992	02.06.2020	12:37:21
9.	GAP Pardubice s.r.o.	60934875	02.06.2020	13:35:28
10.	Sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025 29099323	02.06.2020	15:10:19
11.	„Sdružení „Geoplan Hradec Králové“ Ing. VLADIMÍR DUŠEK Ing. Magdaléna Hofmanová	18844031 73660914	02.06.2020	18:02:07
12.	Horageo s.r.o.	05949416	02.06.2020	21:58:23
13.	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	03.06.2020	12:39:06
14.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky“ Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. SELLA & AGRETA s.r.o. Geodetales Chrudim s.r.o.	15053695 25935721 27545857	03.06.2020	14:37:45
15.	Foltánek s.r.o.	24662976	03.06.2020	15:03:47
16.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	03.06.2020	15:41:25
17.	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	03.06.2020	16:07:04
18.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	03.06.2020	17:21:00
19.	„Sdružení pro KoPÚ Domašín“ První zeměměřická a.s. HBH Projekt spol. s r.o.	26221543 44961944	03.06.2020	22:06:49

\*) zneplatněná nabídka

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách (viz. článek 10 Zadávací dokumentace) a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě těchto kritérií hodnocení:

1.	<b>Celková nabídková cena v Kč bez DPH</b>	<b>80 %</b>
2.	<b>Délka záruční lhůty</b>	<b>20 %</b>

#### Údaje k hodnotícím kritériím:

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu hodnocení č. 1:

Komise hodnotila nabídkovou cenu v Kč bez DPH uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo (článek VI., bod 6.1.).

Ke Kritériu hodnocení č. 2:

Komise hodnotila celkovou délku záruční lhůty (v počtu měsíců) uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo (článek VIII., bod 8.7.).

Za nepříměřenou hodnotu kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

#### Způsob hodnocení

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

### Rovnost bodových hodnot

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu. Pokud i po tomto hodnocení nebude možné určit vítěznou nabídku, bude tato situace řešena v souladu se zásadami stanovenými v § 6 zákona. Vítězný účastník bude vybrán pomocí náhodného výběru, losu. Výběr bude proveden transparentním způsobem, tzn. dodavatelé, kterých se takový výběr týká, budou mít možnost se tohoto výběru zúčastnit a zadavatel jim zároveň umožní zkontrolovat před zahájením náhodného výběru zařízení a prostředky k němu sloužící. O náhodném výběru bude vyhotoven zápis, který bude součástí dokumentace k zadávacímu řízení.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80%	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 597 000,00	1 633 750,00	97,751	78,200	78,200	78,20
2.	„Sdružení GEODES-geodetické práce s.r.o. a GK Plavec – Michalec“	1 597 000,00	1 823 500,00	87,579	70,063	70,063	70,06
3.	„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR, s.r.o.“	1 597 000,00	2 067 600,00	77,239	61,791	61,791	61,79
4.	zneplatněná nabídka	x	x	x	x	x	x
5.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.“	1 597 000,00	1 713 800,00	93,185	74,548	74,548	74,55
6.	GEPARD s.r.o.	1 597 000,00	1 994 350,00	80,076	64,061	64,061	64,06
7.	zneplatněná nabídka	x	x	x	x	x	x
8.	Sdružení firem: DWK GEO spol. s r.o. AGERIS, s.r.o.	1 597 000,00	2 093 650,00	76,278	61,023	61,023	61,02
9.	GAP Pardubice spol. s r.o.	1 597 000,00	2 037 200,00	78,392	62,714	62,714	62,71
10.	Sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 597 000,00	1 955 500,00	81,667	65,334	65,334	65,33
11.	Sdružení „Geoplan Hradec Králové“	1 597 000,00	1 820 200,00	87,738	70,190	70,190	70,19
12.	Horageo s.r.o.; 05949416	1 597 000,00	1 805 500,00	88,452	70,762	70,762	70,76

13.	GEOVAP, spol. s r.o.; 15049248	1 597 000,00	1 887 000,00	84,632	67,705	67,705	67,71
14.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky“	1 597 000,00	1 872 650,00	85,280	68,224	68,224	68,22
15.	Foltánek s.r.o.	1 597 000,00	1 597 000,00	100,000	80,000	80,000	80,00
16.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 597 000,00	1 910 000,00	83,613	66,890	66,890	66,89
17.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 597 000,00	2 145 000,00	74,452	59,562	59,562	59,56
18.	GEOREAL spol. s r.o.; 40527514	1 597 000,00	1 922 000,00	83,091	66,472	66,472	66,47
19.	„Sdružení pro KoPÚ Domašín“ První zeměměřická a.s. HBH Projekt spol. s r.o.	1 597 000,00	1 899 000,00	84,097	67,278	67,278	67,28

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 10	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 20%	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
2.	„Sdružení GEODES-geodetické práce s.r.o. a GK Plavec – Michalec“	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
3.	„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR, s.r.o.“	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
4.	zneplatněná nabídka	x	x	x	x	x	x
5.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.“	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
6.	GEPARD s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
7.	zneplatněná nabídka	x	x	x	x	x	x
8.	Sdružení firem: DWK GEO spol. s r.o. AGERIS, s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
9.	GAP Pardubice spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
10.	Sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
11.	Sdružení „Geoplan Hradec Králové“	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
12.	Horageo s.r.o.; 05949416	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
13.	GEOVAP, spol. s r.o.; 15049248	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
14.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní“	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00

	pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky“						
15.	Foltánek s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
16.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
17.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
18.	GEOREAL spol. s r.o.; 40527514	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00
19.	„Sdružení pro KoPÚ Domašín“ První zeměměřická a.s. HBH Projekt spol. s r.o.	96	96	100,000	20,000	20,000	20,00



## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	Foltánek s.r.o.	100,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	98,20
3.	„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.“ Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.;	94,55
4.	Horageo s.r.o.	90,76
5.	Sdružení „Geoplan Hradec Králové“ Ing. VLADIMÍR DUŠEK; Ing. Magdalena Hofmanová	90,19
6.	„Sdružení GEODES-geodetické práce s.r.o. a GK Plavec - Michalec,“ GEODES - geodetické práce s.r.o.; GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.	90,06
7.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky“ Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; SELLA & AGRETA s.r.o.; Geodetales Chrudim s.r.o.	88,22
8.	GEOVAP, spol. s r.o.; 15049248	87,71
9.	„Sdružení pro KoPÚ Domašín“ První zeměměřická a.s. HBH Projekt spol. s r.o.	87,28
10.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	86,89
11.	GEOREAL spol. s r.o.	86,47
12.	Sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	85,33
13.	GEPARD s.r.o.	84,06
14.	GAP Pardubice spol. s r.o.	82,71
15.	„Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR, s.r.o.“ GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR, s.r.o.	81,79
16.	Sdružení firem: DWK GEO spol. s r.o. AGERIS, s.r.o.	81,02
17.	GB-geodezie, spol. s r.o.	79,56

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek. S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny ve Výzvě k podání nabídky a v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídek dodavatelů, kteří

se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístili na prvních třech místech.

Komise posoudila na svém zasedání dne 10.06.2020 splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatuje, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkových cen posuzovaných nabídek, z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku dodavatele Foltánek s.r.o. (IČO: 24662976).

V Rychnově nad Kněžnou dne 12.6.2020

Podpis člena komise

Ing. Miroslava Vithová .....

Podpis člena komise

Ing. Karel Káda .....

Podpis člena komise

Ing. Michal Drtík .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Alena Rufferová, vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

<sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

<sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

<sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek