

## OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 a § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou
<b>Sídlo:</b>	Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
<b>Zastoupený:</b>	vedoucí pobočky Mgr. Alenou Rufferovou
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP2000/2020-514204 / SPU 205487/2020_VI
<b>Evidenční číslo VZ ve VVZ:</b>	P20V00000963
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona; zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

Oznamujeme Vám, že dne 12.6.2020 pod č. j. SPU 205020/2020\_VI rozhodla Mgr. Alena Rufferová, vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou, v rámci veřejné zakázky s názvem „**Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky**“, na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

### Vybraný dodavatel:

<b>Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:</b>	Foltánek s.r.o.
<b>Sídlo/místo trvalého pobytu:</b>	Perucká 2522/1, 12000 Praha
<b>Právní forma</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	24662976

### 1) Odůvodnění výběru:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 17 nabídek účastníků zadávacího řízení. Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost

nabídek. Komise ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

- |                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. Délka záruční lhůty            | 20 % |

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Komise na svém druhém jednání provedla komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i zadavatelem, u nabídek účastníků zadávacího řízení, kteří se umístili v rámci hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) v pořadí na prvních třech místech (1. Foltánek s.r.o.; 2. AGROPLAN, spol. s r.o.; 3. Sdružení Geodézie východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol. s r.o.), a to jak z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, tak z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise konstatovala, že tyto nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splnily a neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Jako nejvýhodnější nabídka, která zároveň splnila podmínky účasti v zadávacím řízení, byla vyhodnocena nabídka dodavatele: **Foltánek s.r.o.**

## **2) Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:**

Dodavatel předložil čestné prohlášení o splnění kvalifikace ze dne 2.6.2020, z jehož obsahu je zřejmé, že dodavatel splňuje základní způsobilost dle § 74 odst. 1 zákona, profesní způsobilost dle § 77 zákona a technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. B) a písm. c) zákona.

## **3) Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace:**

### **a) profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 zákona:**

- živnostenské oprávnění pro obor činnosti Projektování pozemkových úprav

- živnostenské oprávnění pro předmět podnikání Výkon zeměměřických činností
- Úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů – prokázáno oprávněním pro Ing. Dalimila Foltánka a Ing. Jana Hafnera.
- Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností udělený dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 200/1994 Sb. – prokázáno oprávnění pro Ing. Dalimila Foltánka a Ing. Jana Daňka
- osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „Dopravní stavby“ – prokázáno oprávněním pro Ing. Pavla Gallo
- osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) – prokázáno oprávněním pro Ing. Jaroslava Zunu
- osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů k projektování ÚSES (Územních systémů ekologické stability) – prokázáno oprávněním pro Ing. Františka Moravce

Dodavatel u odborně kvalifikovaných osob uvedl v rámci čestného prohlášení, kterým prokazuje kvalifikaci, zda se jedná o zaměstnance dodavatele, nebo zda se jedná o osoby, které jsou vůči dodavateli v jiném vztahu.

#### c) technické kvalifikace:

- dodavatel splnil technickou kvalifikaci (§79 odst. 2 písm.b)), v předloženém čestném prohlášení uvedl v seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 3 letech prokázal, že dokončil min. 2 návrhy KoPÚ na celkové výměře (tj. v součtu) 400 ha, které jsou zapsány v KN.
  - KoPÚ Homole u Panny (305 ha), zápis do KN 2/2019
  - KoPÚ Žichlice (262 ha), zápis do KN 5/2019
  - KoPÚ Suletice (351 ha), zápis do KN 5/2019
  - KoPÚ Újezdec u Kardašovy Řečice (378 ha), zápis do KN 10/2019
- dodavatel splnil technickou kvalifikaci (§79 odst. 2 písm c) a d)), v předloženém čestném prohlášení uvedl seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky:

- **2 oprávnění geodeti** dle § 13 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 200/1994 Sb. - Ing. Dalimil Foltánek (písm. a,b,c), Ing. Jan Daněk (písm. a,b,c) ;
- **2 oprávnění projektanti pozemkových úprav** dle zákona č. 139/2002 Sb. - Ing. Dalimil Foltánek, Ing. Jan Hafner;
- **1 projektant** s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „**Dopravní stavby**“ – Ing. Pavel Gallo;
- **1 projektant** s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „**Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství**“ nebo „**Vodohospodářské stavby**“ – Ing. Jaroslav Zuna;
- **1 projektant** s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů k **projektování USES (Územních systémů ekologické stability)** – Ing. František Moravec.

### Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění / doručení oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

V Rychnově nad Kněžnou dne 12.6.2020

.....  
Mgr. Alena Rufferová  
Vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou  
Státní pozemkový úřad

**Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek**

