

VYSVĚTLENÍ ZÁDÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

**dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
Zastoupený:	Ing. Martinem Vrbou, ústředním ředitelem
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Zajištění externí spisovny pro SPÚ
Spisová zn. VZ/ Č.j.	SZ SPU 025451/2020 / SPU 185957/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) ZZVZ, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

A) Česká republika-Státní pozemkový úřad, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, zveřejňuje jako reakci na žádost dodavatele ze dne 27.5.2020 v souladu s ust. § 98 odst. 3 ZZVZ toto vysvětlení k zadávací dokumentaci:

Přesné znění dotazů žadosti dodavatele a odpovědi zadavatele:

Dotaz č. 1:

Obecně k vymezení tzv. „významných služeb“:

Máme za to, že Dokumentace neobsahuje dostatečně určité vymezení tzv. významných (referenčních) služeb, jimž dodavatel dokládá svou technickou kvalifikaci. V Dokumentaci jsou významné služby popsány pouze (I) smluvní stranou (veřejnoprávní původci dle zák. č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů (dále jen „ZoASS“)), (II) rozsahem finančního plnění a (III) objemem spisového materiálu. Zcela ale absentuje popis předmětu/obsahu požadovaných významných služeb (zda má jít o služby shodné s předmětem veřejné zakázky (v plném rozsahu/z části) či služby obdobného (jakého) charakteru). Takto vymezená Dokumentace je dle našeho názoru v části technické kvalifikace netransparentní. Domníváme se, že do významných referencí by měly být zařazeny také obchodní společnosti dle ZoASS § 3 odstavec 2, které svým objemem představují významné služby. *Žádáme o potvrzení, že tomu tak je a budou tyto společnosti odpovídat požadavku na významnou referenci.*

Odpověď č. 1:

Zadavatel je ve smyslu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoASS“), veřejnoprávním původcem, který má povinnost vykonávat spisovou službu v plném rozsahu. Z tohoto důvodu zadavatel požaduje, aby účastník v rámci technické kvalifikace prokázal, že má zkušenosti s poskytováním plnění subjektu, který má povinnost vykonávat spisovou službu v plném rozsahu, tzn. subjektu, který má obdobný rozsah povinností jako zadavatel. Zadavatel se nicméně rozhodl provést úpravu zadávacích podmínek tak, že bude požadovat, aby (i) alespoň jedna z významných služeb byla poskytnuta subjektu, který má v souladu se ZoASS povinnost vykonávat spisovou službu v plném rozsahu, nebo subjektu s obdobným

postavením a povinnostmi a (ii) **každá další z významných služeb** byla poskytnuta veřejnoprávními původci ve smyslu § 3 odst. 1 ZoASS **nebo** soukromoprávnímu původci ve smyslu § 3 odst. 2 ZoASS nebo subjektu s obdobným postavením a povinnostmi.

Přesné znění úpravy zadávací dokumentace je uvedeno níže.

Dotaz č. 2:

K požadavku na poskytnutí významných služeb subjektu, který má dle ZoASS povinnost vést spisovou službu v plném rozsahu:

Dle ustanovení § 73 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZVZ“), stejně jako dle zásad veřejných zakázek (§ 6 ZVZ) platí, že zadavatel má kritéria technické kvalifikace stanovit „*přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu zakázky*“. Z tohoto pohledu je podstatné, zda je požadavek na předchozí poskytování služeb veřejnoprávním (určeným) původcům vedoucím spisovnu v plném rozsahu, s ohledem na předmět zakázky důvodný a přiměřený. *Proto žádáme o upřesnění co je míněno „subjekty s obdobným postavením a povinnostmi“ ve vztahu k veřejnoprávním původcům vedoucím spisovou službu v plném rozsahu.*

Odpověď č. 2:

Zadavatel stanovil kritéria technické kvalifikace zcela v souladu se zákonem a přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu zakázky.

Subjekty s obdobným postavením a povinnostmi ve vztahu k veřejnoprávním původcům vedoucím spisovou službu v plném rozsahu jsou myšleny zejména zahraniční subjekty, na které dopadá obdobný okruh povinností jako na veřejnoprávní původce vedoucí spisovou službu podle ZoASS.

Dotaz č. 3:

K požadavku na poskytnutí významných služeb o určitém objemu (min. 1.000 bm) a min. výše finančního plnění (min. 1.500.000,- Kč):

Tato kvalifikační kritéria vedou k vyloučení těch dodavatelů, kteří dokáží požadovaný minimální objem bm spisového materiálu uložit a spravovat za nižší cenu. Takové podmínky považujeme za nepřiměřené a diskriminační ve smyslu § 6 odst. 1 a 2, když omezují hospodářskou soutěž vyloučením dodavatelů dodávacím shodný rozsah služeb za nižší cenu. V našem portfoliu služeb máme řadu klientů i s vícenásobným objemem uložených písemností za efektivnějšího finančního ročního plnění, než požaduje limit Dokumentace. *Žádáme o potvrzení, že bude za významnou službu uznána reference splňující pouze objem nebo naopak finanční plnění služeb.*

Odpověď č. 3:

Zadavatel důrazně odmítá tvrzení, že podmínky technické kvalifikace jsou nepřiměřené a diskriminační.

Zadavatel se rozhodl změnit zadávací dokumentaci tak, že nebude požadovat pro jednotlivé významné služby minimální finanční hodnotu plnění.

Přesné znění úpravy zadávací dokumentace je uvedeno níže.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel rozhodl o změně zadávací dokumentace uvedené níže.

V čl. 8.1 zadávací dokumentace se text ve znění:

*„Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud z předloženého seznamu významných služeb bude vyplývat, že dodavatel v uvedeném období **poskytnul alespoň 3 významné služby**, přičemž:*

- a) **každá** z významných služeb byla poskytnuta subjektu, který má v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, povinnost vykonávat spisovou službu v plném rozsahu, nebo subjektu s obdobným postavením a povinnostmi;*
- b) minimální finanční objem **každé** významné služby činil alespoň **1.500.000,- Kč bez DPH za 12 měsíců** po sobě jdoucích pro každou z významných služeb;*
- c) **každá** z významných služeb samostatně zahrnovala objem spravovaných písemností v rozsahu minimálně **1.000 bm** (běžných metrů).“*

nahrazuje následujícím zněním:

*„Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud z předloženého seznamu významných služeb bude vyplývat, že dodavatel v uvedeném období **poskytnul alespoň 3 významné služby**, přičemž:*

- a) **alespoň jedna** z významných služeb byla poskytnuta subjektu, který má v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZoASS**“), povinnost vykonávat spisovou službu v plném rozsahu, nebo subjektu s obdobným postavením a povinnostmi a **(ii) každá další z významných služeb** byla poskytována veřejnoprávními původci ve smyslu § 3 odst. 1 ZoASS **nebo** soukromoprávnímu původci ve smyslu § 3 odst. 2 ZoASS nebo subjektu s obdobným postavením a povinnostmi;*
- b) **každá** z významných služeb samostatně zahrnovala objem spravovaných písemností v rozsahu minimálně **1.000 bm** (běžných metrů).“*

B) Zadavatel uveřejňuje z vlastního podnětu v souladu s ust. § 99 ZZVZ toto vysvětlení a změnu zadávací dokumentace:

V čl. 8.3 zadávací dokumentace se následující text (ve znění uvedeném ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15. 5. 2020):

„K předložení zadavatel požaduje kopii dokladu o vlastnictví – list vlastnictví, kupní smlouvy, nájemní smlouvy apod. V případě nájemní smlouvy musí být smluvní vztah uzavřen s výpovědní dobou minimálně 12 měsíců a více.“

nahrazuje následujícím zněním:

„K předložení zadavatel požaduje kopii dokladu o vlastnictví nebo právu, na jehož základě je dodavatel oprávněn předmětnými nemovitými věcmi disponovat, např. list vlastnictví, kupní smlouvy, nájemní smlouvy apod. V případě nájemní smlouvy musí být smluvní vztah uzavřen na dobu neurčitou s výpovědní dobou minimálně 12 měsíců a více ze strany pronajímatele nebo na dobu určitou, která neuplyne dříve než 12 měsíců ode dne uplynutí lhůty pro podání nabídek a nebude obsahovat kratší výpovědní dobu než 12 měsíců ze strany pronajímatele.“

Z odst. 5.3 závazného vzoru smlouvy o poskytování služeb, který tvoří přílohu č. 4 zadávací dokumentace se odstraňuje věta „V případě nájemní smlouvy se Poskytovatel zavazuje, že smluvní vztah je uzavřen na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou dvanáct (12) měsíců.“, a to bez náhrady.

C) Zadavatel současně uveřejňuje aktualizovaný text závazného vzoru smlouvy o poskytování služeb, který je přílohou tohoto vysvětlení a bude změněn na profilu zadavatele.

D) Z důvodu výše uvedených změn zadávacích podmínek prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

V bodu 13.2 zadávací dokumentace je uvedena původní lhůta:

Lhůta pro podání nabídek: Datum: 8. 6. 2020

Hodina: 10:00

Lhůta pro podání nabídek se mění takto:

Lhůta pro podání nabídek: Datum: 13. 7. 2020

Hodina: 10:00

V Praze dne 1. 6. 2020

.....
Mgr. Pavel Škeřík
ředitel Sekce provozních činností

v z. Ing. Lenka Tůmová
ředitelka Odboru ekonomického