

**ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK**

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení**

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj
<b>Sídlo:</b>	Rudolfovska 80, 370 01 České Budějovice
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Horní Lhota u Lásenice</b>
<b>Sp. značka:</b>	<b>SP4725/2020-505101</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

**2. Osoby, které se podílely na hodnocení**

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise:	Ing. Jarmila Najmanová referentka KPÚ pro Jihočeský kraj
člen/náhradník člena komise:	Ing. Vladislav Paxa vedoucí Pobočky Jindřichův Hradec
člen/náhradník člena komise:	Ing. Pavel Sedlecký referent Pobočky České Budějovice

**Seznam hodnocených nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	<b>GEOŠRAFO, s.r.o.</b>	64793036	13.05.2020	13:33:02
2	<b>TKP geo s.r.o.</b>	24134295	14.05.2020	11:05:25
3	<b>GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz</b>	26042452 48223981	14.05.2020	11:49:07

4	Foltánek, s.r.o.	24662976	14.05.2020	19:34:19
5	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	15.05.2020	11:12:30
6	TRAVAL, s.r.o.	26085518	15.05.2020	12:49:47
7	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025 29099323	15.05.2020	13:29:51
8	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	15.05.2020	14:12:01
9	AREA G. K. spol. s r.o. .GK Hoška – Komárek s.r.o.	25094459 07624794	15.05.2020	15:22:34
10	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	15.05.2020	16:58:02
11	AGROPOZ CB s.r.o. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	28148916 02255073 25199161	18.05.2020	07:36:28
12	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	18.05.2020	08:28:09

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení  
Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 349 190	2 479 550	54,4127	43,53016	43,530	44
2.	TKP geo s.r.o.	1 349 190	1 813 800	74,38472	59,50777	59,508	60
3.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	1 349 190	1 865 760	72,31316	57,85053	57,851	58
4.	Foltánek, s.r.o.	1 349 190	1 761 175	76,60738	61,2859	61,286	61
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 349 190	1 588 000	84,96159	67,96927	67,969	68
6.	TRAVAL, s.r.o.	1 349 190	1 620 900	83,23709	66,58967	66,590	67
7.	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 349 190	1 527 000	88,3556	70,68448	70,684	71
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 349 190	2 070 850	65,15151	52,12121	52,121	52
9.	AREA G. K. spol. s r.o. GK Hoška – Komárek s.r.o.	1 349 190	1 391 500	96,9594	77,56752	77,568	78
10.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 349 190	1 550 100	87,0389	69,63112	69,631	70
11.	AGROPOZ CB s.r.o. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	1 349 190	1 349 190	100	80	80,000	80
12.	GEOREAL spol. s r.o.	1 349 190	2 039 900	66,14001	52,91201	52,912	53

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 20 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	20	20	20
2.	TKP geo s.r.o.	96	96	100	20	20	20
	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.	96	96	100	20	20	20
3.	Ing. Josef Honz	96	96	100	20	20	20
4.	Foltánek, s.r.o.	96	96	100	20	20	20
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
6.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	20	20	20
	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	20	20	20
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
8.	AREA G. K. spol. s r.o. GK Hoška – Komárek s.r.o.	96	96	100	20	20	20
9.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
10.	AGROPOZ CB s.r.o. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	96	96	100	20	20	20
11.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	20	20	20
12.							

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPOZ CB s.r.o. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	100
2.	AREA G. K. spol. s r.o. GK Hoška – Komárek s.r.o.	98
3.	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	91
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	90
5.	GEOVAP, spol. s r.o.	88
6.	TRAVAL, s.r.o.	87
7.	Foltánek, s.r.o.	81
8.	TKP geo s.r.o.	80
9.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	78
10.	GEOREAL spol. s r.o.	73
11.	GB-geodezie, spol. s r.o.	72
12.	GEOŠRAFO, s.r.o.	64

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku uchazeče, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne... 18.5.2020

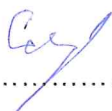
Podpis člena/ náhradníka člena komise  
Ing. Jarmila Najmanová




Podpis člena/ náhradníka člena komise  
Ing. Vladislav Paxa



Podpis člena/ náhradníka člena komise  
Ing. Pavel Sedlecký



Datum podpisu:	22. 5. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc. ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj Rudolfovska 80 370 01 České Budějovice (4)

<sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

<sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

<sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek