

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Č. 1

podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen "zákon")

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Právní forma:	Organizační složka státu
Zastoupený:	Ing. Jiří Papež, ředitel KPÚ pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Stavba polní cesty VPC 3R v k.ú. Bezděkov u Kasejovic
Sp. značka / Systémové číslo VZ	SP3166/2020-504201 / P20V00000939
Č.j.:	SPU 136162/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, obdržel dne 21. 4. 2020 a dne 22. 4. 2020 žádosti účastníků o vysvětlení zadávací dokumentace k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „**Stavba polní cesty VPC 3R v k.ú. Bezděkov u Kasejovic**“. V souladu s ust. § 98 odst. 4 zákona sděluje zadavatel k dotazu uvedenému v žádosti následující informace:

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr je v objektu SO000 pol.č.1

1	011314000	Průzkumné, geodetické a projektové práce průzkumné práce archeologická činnost archeologický dohled	KČ	1,000
---	-----------	---	----	-------

Rovněž se v příloze č.2 - Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy o dílo v odst.2.f uvádí, že: „Zhotovitel zajistí předběžný záchranný archeologický výzkum“.

V této souvislosti upozorňujeme zadavatele, že dle Zákona o státní památkové péči v §22 odst.2 „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotyčném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž

podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník.“

Z dikce tohoto ustanovení návrhu smlouvy však vyplývá, že by náklady na zábory mohl nést zhotovitel, což by bylo v přímém rozporu s výše uvedeným paragrafem Zákona o státní památkové péči.

Žádáme tedy zadavatele o úpravu přílohy č.2 - Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy vyjmutím uvedeného bodu z předmětu realizace díla a současně i položku č.1 z objektu SO000 výkazu výměr zadavatele.

Odpověď:

V příloze č. 2 – Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy se jedná o zajištění předběžného záchranného archeologického průzkumu. K tomuto předběžnému průzkumu se ustanovení § 22 zákona o státní památkové péči nevztahuje. Pokud by v rámci předběžného průzkumu došlo k nějakým archeologickým nálezům, bude poté postupováno dle zákonných podmínek § 22 zákona o státní památkové péči a tento výzkum by již hradil investor/stavebník.

Zadavatel nebude upravovat Přílohu č. 2 ani Přílohu č. 4 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

V příloze č.2- Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy o dílo v odst.2.m se uvádí, že: „Součástí realizace díla je i projednání a zajištění případného zvláštního užívání komunikací a veřejných ploch, popř. dalších pozemků, včetně úhrady vyměřených poplatků“.

V této souvislosti upozorňujeme zadavatele na stanovisko Ministerstva financí ze dne 11.6.2018, č.j.MF-15460/2018/3903-3 dle kterého „Poplatníkem místního poplatku za užívání veřejného prostranství podle ustanovení §4 odst. 2 zákona č.565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je osoba, která sama veřejné prostranství pro svůj účel užívá nebo své užívání zajišťuje prostřednictvím třetí osoby. V praxi to znamená, že u stavebních prací, jejichž součástí jsou např. i výkopové práce, je poplatníkem vždy investor (stavebník, kterému bylo vydáno stavební povolení), nikoliv dodavatel, který předmětné práce pro investora zajišťuje. Z dikce tohoto ustanovení návrhu smlouvy však vyplývá, že by náklady na zábory mohl nést zhotovitel, což by bylo v přímém rozporu s výše uvedeným stanoviskem Ministerstva financí.

Žádáme tedy zadavatele o úpravu přílohy č.2 - Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy vyjmutím uvedeného bodu z předmětu realizace díla.

Odpověď:

PD neuvažuje v tomto případě s žádnými místně stanovenými poplatky. Obec Hradiště nemá stanoven poplatek za užívání veřejného prostranství. Je na zhotoviteli, jaké podmínky si dle potřeby pro realizaci akce v místě stavby zajistí a dohodne s vlastníky, uživateli pozemků apod.

Záležitost zvláštního užívání pozemních komunikací pak řeší § 40 odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 Sb., v platném znění, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, následovně:

„§ 40

Zvláštní užívání komunikací

(K § 25 odst. 13 zákona)

(1) Žádost o povolení zvláštního užívání komunikace předkládá silničnímu správnímu úřadu ten, v jehož zájmu nebo kvůli jehož činnosti má být zvláštní užívání komunikace povoleno; jsou-li takovým důvodem stavební práce, předkládá žádost zhotovitel, pokud příslušný silniční správní úřad nestanoví jinak.“

Dotaz č. 3:

Ve zveřejněné zadávací dokumentaci chybí části dokumentace (viz.Seznam příloh): G.Zpráva o výsledcích geotechnického průzkumu, H.Plán BOZP

Doplní zadavatel zadávací dokumentaci?

Odpověď:

Zadavatel doplňuje zadávací dokumentaci o tyto dokumenty: G. Zpráva o výsledcích geotechnického průzkumu a H. Plán BOZP.

Dotaz č. 4:

V zadávací dokumentaci chybí dokumentace týkající se přeložky přípojky NN pro Dvůr Lnáře, případně bližší specifikace k položce č. 69 v SO103

69	999990001.djp	Přeložka stávajícího zemního kabelu NN - boční (stranová) přeložka bez přerušení, včetně zemních prací, pískového lože a ochrany kabelu fólií	M	211,000
----	---------------	---	---	---------

V položce chybí profil výkopu, specifikace kabelu, tl. pískového lože, příp. i vzdálenost (stranové) přeložky.

Doplní zadavatel zadávací dokumentaci?

A dále v příloze č.2 - Obchodní podmínky ve formě závazného návrhu smlouvy o dílo je uvedeno:

*„Dvůr Lnáře - zemní kabel elektropřípojky NN, uložený v trase cesty v km 0,44 - KÚ, zakončený rozvaděčem na hrázi rybníka. V rámci stavby dojde ke kolizi a kabel **bude muset být částečně přeložen nebo uložen do dělených chrániček**“.*

Lze v nabídce počítat (v souladu s výše uvedeným) v pol.č.69 s uložením kabelu do dělených chrániček bez stranové přeložky?

Odpověď:

Kabelová přípojka NN nebyla v rámci podkladů ani zpracování PD identifikována, proběhla pouze ústní informace místních znalců při provádění průzkumů v terénu. Známé je pouze místo připojení na síť ČEZ, kde lze kabel odpojit. Zákres průběhu kabelu v situaci je pouze informativní. Položka byla do soupisu prací zahrnuta bez konkrétních informací o průběhu, hloubce uložení i typu konkrétního kabelu. Z těchto důvodů nelze blíže specifikovat požadovaná doplnění.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr zadavatele chybí položka pro geotechnický dozor a položka pro geotechnické zkoušky (viz.C.1.1 odst.E).

Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?

Odpověď:

Jedná se o geotechnika zhotovitele v rámci zajištění kvality provádění zemního tělesa, který se nenaceňuje v rámci nákladu stavby. Zkoušky nejsou nad rámec prováděných prací.

Dotaz č. 6:

Ve výkazu výměr zadavatele chybí položka pro kontrolní vrty asf.vrstev (dle zadávací dokumentace) a položka pro osazení informační cedule (v souladu se stavebním povolením).

Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?

Odpověď:

Nebude doplněno - kontrolní vrty jsou součástí kontrolních (přejímacích) zkoušek zhotovitele a jsou tudíž zahrnuty v jednotkových cenách asfaltových souvrství.

Informační tabule není součástí soupisu prací, je zahrnuta v zařízení staveniště.

Dotaz č. 7:

Ve výkazu výměr zadavatele chybí položky pro hloubení rýh (vč.odvozu přebytečné zeminy) pro betonové prahy a základy propustků.

Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?

Odpověď:

Není samostatně vyčísleno, je součástí celkového objemu zemních prací včetně přesunu.

Dotaz č. 8:

Domníváme se, že je chyba ve výkazu výměr ve výpočtu výměry pol.č.63 v SO103

63	919635667	Obetonování trubního propustku betonem prostým bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 16/20	M3	9,150
		0,18*50,85		

*Ve výkazu je výpočet 0,18*50,85. Domníváme se však, že by měl být*

$0,7*(0,4+0,2)*50,85 - 3,14*0,2*0,2*50,85$

Opraví zadavatel stávající výkaz výměr?

Odpověď:

Připomínkováná položka je v soupisu prací pokryta položkami č. 63 (odměřena plocha obetonování z příčného řezu bez plochy trouby) a č. 39 (podkladní deska pod propustek tl. 15 cm).

Dotaz č. 9:

Domníváme se, že je chyba ve výkazu výměr ve výpočtu výměry pol.č.37 v SO103

37	451541111	Lože pod potrubí, stoky a drobné objekty v otevřeném výkopu ze šetrkoditě 0-63 mm	M3	5,340
		zakl. čelo + práhy/dlažby + prop.		
		$0,7*1,1*10*0,1+33,65*0,3*0,1+0,7*50,85*0,1$		

Ve výkazu je výpočet $0,7*1,1*10*0,1+33,65*0,3*0,1+0,7*50,85*0,1$. Domníváme se však, že by měl být $1,6*1,1*10*0,1+33,65*0,3*0,1+0,7*50,85*0,1$

Opraví zadavatel stávající výkaz výměr?

Odpověď:

Potvrzujeme původní výpočet ze soupisu prací.

Dotaz č. 10:

Domníváme se, že je chyba ve výkazu výměr v objektu SO103. Dle výkresu C.1.7 má být pod dlažbou z lomového kamene betonové lože tl.100 mm. Ve výkazu výměr je však chybně uvedena pouze položka č.36

36	451319777	Podklad nebo lože pod dlažbu (přídlažbu) Příplatek k cenám za každých dalších i započatých 10 mm tloušťky podkladu nebo lože přes 100 mm z betonu prostého	M2	436,500
		5*87,3		

Opraví zadavatel stávající výkaz výměr?

Odpověď:

Položka č. 50 dlažba z lomového kamene je včetně lože z betonu v tl. 5 cm, položka č. 36 oceňuje příplatek za zvýšené lože (dalších 5 cm), tzn. celková tl. lože z betonu bude 10 cm.

V souladu s ustanoveními § 98 odst. 4 a §99 zákona zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 6. 5. 2020 do 12:00.

V Plzni dne 27. 4. 2020

.....
Ing. Jiří Papež
ředitel KPÚ pro Plzeňský kraj
Státní pozemkový úřad