

VYSVĚTLENÍ VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDKY č.1

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad,
Sídlo:	Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj,
Zastoupený:	Pobočka Český Krumlov
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Internetová adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz
Název veřejné zakázky:	Vyhotovení projektové dokumentace – Retenční nádrž v k. ú. Malčice
Spis. zn.:	SP16600/2019-505202

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov obdržel žádost o vysvětlení výzvy k podání nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem „Vyhotovení projektové dokumentace – Retenční nádrž v k. ú. Malčice“. Zadavatel sděluje k dotazům uvedeným v žádostech následující informace:

Dotaz č. 1:

Vyhláška č. 471/2001 Sb. předepisuje v §4 odst. 5 vypracování posudku pro zařazení vodního díla do kategorie a návrh podmínek provádění dohledu se provádí v etapě přípravy stavby vodního díla ve fázi zpracování dokumentace pro územní řízení. Důvodem je skutečnost, že od tohoto posudku se odvíjí návrhové parametry vodního díla. Má zadavatel k dispozici tento posudek a přiloží ho k zadávací dokumentaci?

Odpověď č. 1:

Zadavatel posudek pro zařazení vodního díla do kategorie a návrh podmínek provádění dohledu k dispozici nemá, jeho vypracování je předmětem plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 2:

V případě, že nemá zadavatel tento posudek, uvažuje zadavatel s navýšením prací v důsledku změny parametrů retenční nádrže v důsledku znění posudku?

Odpověď č. 2:

Zadavatel vychází ze schváleného plánu společných zařízení a nepředpokládá změny parametrů retenční nádrže.

Dotaz č. 3:

Může zadavatel blíže specifikovat předmět plnění „vypracování posudku o potřebě“ uvedeném v zadávací dokumentaci v části 1. plnění (strana 2)?

Odpověď č. 3:

Zadavatel vychází ze schváleného plánu společných zařízení. Vypracování posudku o potřebě je předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel požaduje v rámci vypracování posudku o potřebě zhodnocení efektivity vodního díla (objemový ukazatel, cena zadržného 1m³, transformace, vodní bilance).

Dotaz č. 4:

Vodohospodářské řešení retenční nádrže bylo vypracováno bez garantovaných údajů ČHMÚ. Garantované údaje se mohou značně lišit a tím i změnit parametry navrženého vodního díla. Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách (dále jen TS) předepisuje

na str.46 „Pro návrh malé vodní nádrže a protipovodňová opatření, kterými jsou ochranné hráze, zkapacitnění toku nebo řízená inundace musí být opatřeny hydrologické podklady (hydrologická data). Vzhledem k jednotnosti údajů ve všech stupních projektové dokumentace je nutno získat podklady dle ČSN 75 1400 (od ČHMÚ).“ Je součástí zakázky provedení vodohospodářského řešení s těmito daty a případné nové hydrotechnické řešení nádrže s dopady na rozsah technických parametrů navrhované nádrže?

Odpověď č. 4:

Zadavatel vychází ze schváleného plánu společných zařízení a nepředpokládá změny parametrů retenční nádrže. Součástí zakázky je provedení vodohospodářského řešení s aktuálními daty získanými od ČHMÚ.

Dotaz č. 5:

Norma ČSN 75 2410 Malé vodní nádrže uvádí v článku 7.7.2. U vyšších hrází než 6,0 m se doporučuje posoudit stabilitu svahů hráze výpočtem vhodnou metodou. Upřesní zadavatel, zda bude posouzení vyžadováno a jakou metodou?

Odpověď č. 5:

Předmětem plnění bude posouzení stability svahů hráze výpočtem vhodnou metodou. Výběr metody posouzení je na zvážení zhotovitele, který garantuje volbu metody v rámci své autorizace.

V Českém Krumlově dne 03.03. 2020

Ing. Josef Jakeš
Vedoucí Pobočky Český Krumlov