

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Zastoupený:	Ing. Petrem Lázňovským, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČ / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemková úprava Huntířov a Komplexní pozemková úprava Kocléřov
Sp. značka / č.j.	SP14100/2019-514101 / SPU 481635/2019
Druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ust. § 98 zákona podává vysvětlení zadávací dokumentace na základě následujícího dotazu dodavatele ze dne 22.11.2019:

Dotaz:

Zadávací podmínky, konkrétně SOD, bod 3.5.1. f), zavazují zhotovitele: *Zhotovitel předloží 3 měsíce před stanoveným termínem ukončení dílčí části 3.5.1. PSZ ve struktuře dle směrnice RDK. PSZ bude v termínu odevzdán po vyřešení všech připomínek orgánů státní správy a organizací a po seznámení se sborem zástupců. Následně bude PSZ předložen k odsouhlasení RDK, projednání zajišťuje objednatel.* Článek V., bod 5.1. SOD zadává termín uvedený v příloze č.1 SOD jako termín předložení dílčí části ke kontrole.

Dotaz : Je li termín uvedený v příloze č.1 SOD termínem předložení dílčí části 3.5.1. PSZ ke kontrole, jaká je lhůta (počet měsíců), ve které uskuteční objednatel kontrolu dílčí části 3.5.1.? Jaká je lhůta (počet měsíců), kdy provede objednatel « následně » činnosti (odsouhlasení v RDK, projednání PSZ v zastupitelstvech obcí)?

Odpověď zadavatele:

Termíny uvedené v příloze č.1 a č. 2 smlouvy o dílo, jsou termínem předání díla, dílčí části 3.5.1. Plán společných zařízení. Objednatel provede kontrolu dílčí části v souladu s Čl. V, bodem 5.3. návrhu smlouvy. Následné činnosti, odsouhlasení v RDK, projednání PSZ v zastupitelstvech obcí, budou provedeny v termínu 3 měsíce před termínem uvedeným v bodě 3.5.1.

Dotaz:

Vysvětlení zadávacích podmínek zveřejněné zadavatelem 19.11.2019, sděluje v souvislosti s hlavním celkem „Mapové dílo“ to, že každý uchazeč o zadání VZ je povinen nabídnout a ocenit služby popsané bodem 3.6.1. SOD (*Nastanou-li v mezidobí mezi vydáním rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ a vydáním rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona změny údajů v katastru nemovitostí provede zhotovitel tomu odpovídající aktualizaci podkladu KoPÚ.* Vysvětlení z 19.11.2019 také sděluje, že *množství změn vlastnictví za určitý časový úsek lze pouze odhadovat na základě jiných*

obdobných KoPÚ ale nelze ho přesně specifikovat. Vysvětlení z 19.11.2019 dále sděluje, že zadavatel má možnost minimalizovat dopad změn v KN na schválený návrh nového uspořádání pozemků po vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona. Sdělení zadavatele o jeho možnosti minimalizovat změny v KN v době od vydání 1.rozhodnutí a v době odvolacího řízení je sporné. Vysvětlení z 19.11.2019 nadále neposkytuje upřesnění zadávacích podmínek tak aby nabídkové ceny hlavního celku „Mapové dílo“ mohly být vzájemně porovnatelné a použitelné při transparentním, nediskriminačním hodnocení nabídek.

Dotaz: Upřesní zadavatel zadávací podmínky pro kalkulaci nabídkové ceny hlavního celku „Mapové dílo“ sdělením svého odhadu délky lhůty v měsících (odvolací řízení do zjištění že nebyla podána žaloba proti odvolacímu rozhodnutí), po kterou budou nastávat změny v KN? Upřesní zadavatel zadávací podmínky pro kalkulaci nabídkové ceny hlavního celku „Mapové dílo“ sdělením svého odhadu množství změn v KN v době odvolacího řízení? Upřesní zadavatel, jak bude množství změn v KN minimalizovat v době odvolacího řízení proti 1. rozhodnutí? Jak bude zadavatel tyto svoje zveřejněné odhady porovnávat s odhady uchazečů a nabídkovými cenami hlavního celku „Mapové dílo“?

Odpověď zadavatele:

Odvolací řízení je procesní záležitostí, nikoliv běžným postupem při vytváření návrhu pozemkových úprav. Na odvolací řízení je třeba nahlížet jako na zásah „vyšší moci“, kterou nemůže z hlediska věcného ani časového ovlivnit ani jedna ze smluvních stran a tedy v daném případě nelze do SoD tuto skutečnost zahrnovat.

Zadavatel odhaduje délku, po kterou mohou nastat změny v KN, v případě zjištění, že nebyla podána žaloba proti „odvolacímu rozhodnutí“, na 4 měsíce.

Dále zadavatel uvádí, že množství změn provedených v KN v době odvolacího řízení nelze přesně specifikovat. Zadavatel tedy nebude zadávací podmínky upřeshňovat.

Dotaz:

Zadávací podmínky, SOD bod 3.5.i.c) a příloha č. 1. k SOD, požadují zhotovit podélné profily, příčné řezy a podrobné situace vodohospodářských staveb (nádrže, poldry apod.). Jsou zadávány služby - DTR VH staveb plošného charakteru, avšak v délkových měrných jednotkách, ve značném rozsahu (3 km, 4 km). Zadávací podmínky sdělují (SOD, příloha 1), že se jedná se o položku, u které nelze předem objektivně stanovit přesný počet MJ, zadavatel proto stanoví zadávané množství služeb kvalifikovaným odhadem.

Dotaz: Doplní zadavatel zadávací podmínky sdělením podrobností svého kvalifikovaného odhadu množství služeb zadávaných v dílčí části 3.5.i.c)? Sdělí zadavatel alespoň svůj kvalifikovaný odhad počtu nádrží, poldrů a jím kvalifikovaně odhadnuté délky jejich podélných profilů, tak aby nabídkové ceny dílčí části 3.5.i.c. byly transparentně porovnatelné při hodnocení nabídek?

Odpověď k dotazu:

Při přípravě zahájení řízení a stanovení obvodů KoPÚ bylo za účasti zainteresovaných (Povodí Labe s.p., SPÚ – vodohospodářské oddělení, Lesy ČR s.p., Obec Vítězná) svoláno jednání ke zjištění potřeby vypracování vodohospodářské studie. Bylo konstatováno, že v území nejsou z hlediska vodohospodářského žádné zásadní projevy problémů, pouze v několika ojedinělých lokalitách částečné projevy vodní eroze na svažitých pozemcích.

KoPÚ Kocelřov – kvalifikovaný odhad 40 MJ (4 km) byl stanoven na základě průzkumu terénu řešeného území, s ohledem na převažující rozlohu stávající orné půdy ve svazích, kde lze předpokládat z důvodu nadměrné eroze půdy a zaplavování území, potřebu rozdělení dlouhých svahů vodohospodářským opatřením typu průleh, záchytný, nebo svodný příkop apod. V návaznosti na tato opatření pak k podpoře retence vody krajinně se předpokládá se zaústěním těchto opatření do nově navržených mokřadů, menších rybníků, nebo tůní.

KoPÚ Huntířov – kvalifikovaný odhad 30 MJ (3 km) byl stanoven na základě průzkumu terénu řešeného území, s ohledem na značnou rozlohu stávající orné půdy na dlouhých svazích, kde lze předpokládat z důvodu nadměrné eroze půdy potřebu rozdělení dlouhých svahů vodohospodářským opatřením typu průleh, záchytný, nebo svodný příkop apod. V návaznosti na tato opatření pak k podpoře retence vody krajinně se předpokládá se zaústěním těchto opatření do nově navržených mokřadů, menších rybníků apod. Vzhledem k tomu, že v minulosti došlo k napřímení Kouseckého potoka je možná jeho částečná revitalizace.

K tomuto bodu dále uvádíme: předpokládané řešené území je veřejně přístupné a zároveň základní mapové podklady a další informace jsou dostupné na internetu. S ohledem na erudovanost a zkušenost uchazečů o veřejnou zakázku na zpracování návrhu komplexní pozemkové úpravy lze předpokládat, že uchazeč je schopen tuto položku „nacenit“. Nehledě na skutečnost že, jak je uvedeno v položkovém výkazu činnosti, nelze přesný rozsah těchto položek objektivně stanovit, ale pouze je kvalifikovaně odhadnout. Současně nutno uvést, že právě pro takovéto případy, kdy není možné přesně stanovit rozsah, je možné postupovat ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek následným upřesněním dle skutečně provedených rozsahů v rámci tzv. změn závazků ze smlouvy.

V Hradci Králové dne 27.11.2019

.....
Ing. Petr Lázňovský
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Královéhradecký kraj