

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Zastoupený:	Ing. Petrem Lázňovským, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČ / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemková úprava Huntířov a Komplexní pozemková úprava Kocléřov
Sp. značka / č.j.	SP14100/2019-514101 / SPU 468209/2019
Druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ust. § 98 zákona podává vysvětlení zadávací dokumentace na základě následujícího dotazu dodavatele:

Dotaz ze dne 14.11.2019:

Zadávací dokumentace, její součásti, obě smlouvy o dílo i jejich přílohy – Položkové výkazy činností, zavazují dodavatele k tomu, aby jako součást hlavního celku „Mapové dílo“ nabídnul, ocenil a zhotovil služby popsané bodem 3.6.1. Bod 3.6.1 stanoví: *Nastanou-li v mezidobí mezi vydáním rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ a vydáním rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona změny údajů v katastru nemovitostí provede zhotovitel tomu odpovídající aktualizaci podkladu KoPÚ.*

Zadávací podmínky nijak nespécifikují délku tohoto « mezidobí ». Nevymezují ani rozsah změn v KN. Rozsah služeb v hlavním celku Mapové dílo není transparentně zadáván. Zadavateli je známo, že mezidobí mezi oběma rozhodnutími je neodhadnutelně dlouhé, že je neodhadnutelný rozsah změn v KN. Zadávací podmínky skrývaně předpokládají, že služby (*aktualizace podkladu KoPÚ*) uchazeči, každý jinak, «kvalifikovaně odhadnou».

Zadavatel netransparentně zadává množství služeb vědomě. Bez náležité úpravy SOD v článku III. Rozsah díla, je v příloze (položkový výkaz činností) nekonkrétně k rozsahu služeb a nedůsledně k trvání „mezidobí“ uvedeno - 2) *V případě, že bude podána žaloba do rozhodnutí SPÚ o zamítnutí odvolání, bude další dokumentace návrhu KoPÚ řešena dodatkem k SoD.*

Zadávací podmínka v příloze SOD dokládá, že zadavatel si je vědom toho, že mezidobí podle odstavce 3.6.1. může mít zásadní vliv na rozsah změn v KN, na rozsah služeb spojených s vypracováním mapového díla. Je si vědom toho, že „mezidobí“ zahrnuje čas jednoduchého správního řízení o 1. rozhodnutí (bez času odvolacího řízení). Zahrnuje také mezidobí odvolacího řízení, do nabytí právní moci 1. rozhodnutí (čas odvolacího řízení, reklamačního řízení v doručování správních rozhodnutí, dobu zjišťování zda byla či nebyla podána žaloba proti návrhu pozemkových úprav. Zadavatel nepopíratelně ví, že délku mezidobí (odvolací řízení) podstatně ovlivňuje sám z pozice úřadu státní správy. Přes to není schopen tuto část mezidobí odhadnout. Zadavatel si je vědom i toho, že „mezidobí“ může zahrnovat dlouhé soudní řízení o žalobě do rozhodnutí o zamítnutí odvolání proti návrhu poz. úprav. Pravděpodobně si je zadavatel vědom

i toho, že „mezidobí“ se může prodloužit i tím, že neúspěšný žalobce proti návrhu pozemkových úprav, podá kasační stížnost proti soudnímu rozhodnutí.

Přes všechny tyto skutečnosti, zadávací podmínky vědomě, ponechávají rozsah služeb (bode 3.6.1. SOD), jako zcela neurčitý. Zadavatel skrytě, v souladu s metodickým vedením ústředím SPÚ ČR, spoléhá na „odborný odhad“ dodavatelů, nekontrolovatelně ukrytý do nabídkových cen mapového díla.

Změní zadavatel zadávací podmínky ve smyslu dodržení zásady nediskriminace v zadávání veřejných zakázek tak že určí rozsah zadávaných služeb požadovaných bodem 3.6.1. SOD?

Nebo změní zadavatel zadávací podmínky tak, že služby požadované bodem 3.6.1. upraví v SOD jako samostatnou dílčí část hlavního celku Mapové dílo s odděleným a měřitelným množstvím zadávaných služeb?

Nebo bude zadavatel, netransparentním vymezením rozsahu zadávaných služeb a diskriminací hodnocením neporovnatelných nabídek, pokračovat k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek?

Odpověď k dotazu:

Zpracovatel při návrhu KoPÚ pracuje s majetkem účastníků pozemkových úprav a tito nejsou omezeni s ním nakládat. Při zpracování jakýchkoliv podkladů nebo dokumentů tak musí zpracovatel používat platné podklady z informačního systému katastru nemovitostí (ISKN), což obnáší si je po celou dobu zpracování KoPÚ aktualizovat. Bod 3.6.1. SOD upravuje nezbytnost provést úpravy (aktualizaci) v případě, že nastanou změny v katastru nemovitostí mezi vydáním rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ a vydáním rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona, aby dílo bylo možné zavést do katastru nemovitostí (bod 1.5. SOD). Množství změn ve vlastnictví v obvodu pozemkových úprav za určitý časový úsek lze pouze odhadovat na základě jiných obdobných KoPÚ, ale nelze ho přesně specifikovat. Podotýkáme, že návrhy na vklad do KN podléhají po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení návrhu souhlasu pozemkového úřadu dle § 11 odst. 12 zákona a SPÚ má tak možnost posuzovat, zda návrh na vklad odpovídá pozemkům dle schváleného návrhu KoPÚ a minimalizovat tak dopad změn v katastru nemovitostí na schválený návrh.

Činnosti uvedené v bodě 3.6.1. návrhu smlouvy o dílo jsou součástí hlavního celku 3.6. Mapové dílo a zhotovitel je povinen je v případě potřeby provést.

Závěrem zadavatel uvádí, že zadávací podmínky u této veřejné zakázky nebudou měněny, tj. zadavatel nebude podrobněji určovat rozsah zadávaných služeb požadovaných bodem 3.6.1. návrhu smlouvy o dílo. Zároveň tyto služby nebudou samostatnou částí hlavního celku 3.6. Mapové dílo.

V Hradci Králové dne 19.11.2019

.....
Ing. Petr Lázňovský
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Královéhradecký kraj