

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|--|---|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Tachov |
| Sídlo: | T. G. Masaryka 1326, 347 01 Tachov |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | Bc. Olga Chvátalová, vedoucí Pobočky Tachov |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemková úprava v k.ú. Nové Sedliště |
| Sp. značka / č.j.: | 2VZ5838/2018-504204 / SPU 286967/2019/Haa |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1., 2. a 3. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Ivana Haasová, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Tachov

člen komise: Michaela Šmolíková, KPÚ pro Plzeňský kraj, oddělení pozemkových úprav

člen komise: Bc. Zuzana Pilátová, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Tachov

Seznam hodnocených nabídek

| Poř. č. | Název dodavatele | Datum doručení | Hodina doručení | Číslo jednací |
|---------|-----------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | GEPARD s.r.o. | 21. 6. 2019 | 13:04 | SPU 265394/2019 |
| 2 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 26. 6. 2019 | 8:13 | SPU 265399/2019 |
| 3 | GEODEZIE ČESKÝ ZÁPAD s.r.o. | 26. 6. 2019 | 13:18 | SPU 265405/2019 |
| 4 | TKP geo s.r.o. | 27. 6. 2019 | 13:01 | SPU 265417/2019 |
| 5 | Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o. | 27. 6. 2019 | 13:08 | SPU 265429/2019 |
| 6 | allGEO-Ing. Lubor Pekarský s.r.o. | 27. 6. 2019 | 15:04 | SPU265436/2019 |
| 7 | GROMA PLAN s.r.o. | 28. 6. 2019 | 12:50 | SPU 265442/2019 |
| 8 | GEO Hrubý spol. s r.o. | 28. 6. 2019 | 14:26 | SPU 265445/2019 |
| 9 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 28. 6. 2019 | 14:59 | SPU 265534/2019 |
| 10 | Foltánek s.r.o. | 30. 6. 2019 | 15:58 | SPU 265537/2019 |

| | | | | |
|----|------------------------|-------------|-------|-----------------|
| 11 | GEOREAL spol. s r.o. | 30. 6. 2019 | 16:44 | SPU 265544/2019 |
| 12 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 1. 7. 2019 | 7:11 | SPU 265581/2019 |

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato kritéria hodnocení:

| Název hodnotícího kritéria | Váha |
|-------------------------------------|------|
| Celková nabídková cena v Kč bez DPH | 80 % |
| Délka záruční lhůty | 20 % |

Zadavatel stanovil pro kritérium Délka záruční lhůty maximální hodnotu (96 měsíců), kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Způsob hodnocení

Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------|--|-------------------------|-------------------|---------------------------|--|
| Číslo nabídky | Obchodní firma Název/jméno/příjmení | Nejnižší cenová nabídka | Cena této nabídky | Podíl sloupce 3 a 4 x 100 | Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria (80 %) |
| 1 | GEPARD s.r.o. | 1 813 600 Kč | 2 599 000 Kč | 69,78 | 55,82 |
| 2 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 1 813 600 Kč | 2 607 500 Kč | 69,55 | 55,64 |
| 3 | GEODEZIE ČESKÝ ZÁPAD s.r.o. | 1 813 600 Kč | 1 999 550 Kč | 90,70 | 72,56 |
| 4 | TKP geo s.r.o. | 1 813 600 Kč | 2 930 200 Kč | 61,89 | 49,51 |
| 5 | Geodézie Leděč nad Sázavou s.r.o. | 1 813 600 Kč | 1 930 100 Kč | 93,96 | 75,17 |
| 6 | allGEO-Ing. Lubor Pekarský s.r.o. | 1 813 600 Kč | 2 092 280 Kč | 86,68 | 69,34 |
| 7 | GROMA PLAN s.r.o. | 1 813 600 Kč | 1 981 900 Kč | 91,51 | 73,21 |
| 8 | GEO Hrubý spol. s r.o. | 1 813 600 Kč | 1 813 600 Kč | 100 | 80 |
| 9 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 1 813 600 Kč | 2 551 260 Kč | 71,09 | 56,87 |
| 10 | Foltánek s.r.o. | 1 813 600 Kč | 2 586 780 Kč | 70,11 | 56,09 |
| 11 | GEOREAL spol. s r.o. | 1 813 600 Kč | 2 080 900 Kč | 87,15 | 69,72 |
| 12 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 1 813 600 Kč | 1 890 550 Kč | 95,93 | 76,74 |

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------|--|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---|
| Číslo nabídky | Obchodní firma Název/jméno/příjmení | Délka záruční lhůty této nabídky | Nejdelší délka záruční lhůty | Podíl sloupce 3 a 4 x 100 | Výsledek sloupec 5 x váha kritéria (20%) |
| 1 | GEPARD s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 2 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 3 | GEODEZIE ČESKÝ ZÁPAD s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 4 | TKP geo s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 5 | Geodézie Leděč nad Sázavou s.r.o. | 84 | 96 | 87,5 | 17,5 |
| 6 | allGEO-Ing. Lubor Pekarský s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 7 | GROMA PLAN s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 8 | GEO Hrubý spol. s r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 9 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 10 | Foltánek s.r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 11 | GEOREAL spol. s r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |
| 12 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 96 | 96 | 100 | 20 |

5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾ | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|---|---------------------------|
| 1. | GEO Hrubý spol. s r.o. | 100 |
| 2. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 96,74 |
| 3. | GROMA PLAN s.r.o. | 93,21 |
| 4. | Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o. | 92,67 |
| 5. | GEODEZIE ČESKÝ ZÁPAD s.r.o. | 92,56 |
| 6. | GEOREAL spol. s r.o. | 89,72 |
| 7. | allGEO-Ing. Lubor Pekarský s.r.o. | 89,34 |
| 8. | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 76,87 |
| 9. | Foltánek s.r.o. | 76,09 |
| 10. | GEPARD s.r.o. | 75,82 |
| 11. | GEOŠRAFO, s.r.o. | 75,64 |
| 12. | TKP geo s.r.o. | 69,51 |

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V Tachově dne 18. 7. 2019

Podpis člena komise

Bc. Ivana Haasová

Podpis člena komise

Michaela Šmolíková

Podpis člena komise

Bc. Zuzana Pilátová

| | |
|---|---------------------|
| Datum podpisu: | 22. 7. 2019 |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Bc. Olga Chvátalová |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele: | |
| Razítko zadavatele: | |