

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Bousín a k.ú. Repechy</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP12125/2019-521101 / SPU 314423/2019/121/Bo</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Silvie Lubinová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Jan Buczkowski, Pobočka Prostějov

Jiná osoby se na hodnocení nepodílely.

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Geocart CZ a.s.	25567179	30.07.2019	08:44
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	31.07.2019	08:03
3	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	47974460	31.07.2019	11:49
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	01.08.2019	10:43
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	01.08.2019	12:49

6	AGERIS s.r.o.	25576992	01.08.2019	14:34
7	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	02.08.2019	11:15
8	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	02.08.2019	13:44
9	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	02.08.2019	17:52
	Hanousek s.r.o.	29186404		

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body (zaokrouhлено na 2 deset. místa)
1.	Geocart CZ a.s.	2 329 300	2 444 200	95,299	85,77
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 329 300	3 507 700	66,405	59,76
3.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	2 329 300	2 375 150	98,069	88,26
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 329 300	2 443 600	95,322	85,79
5.	GEOREAL spol. s r.o.	2 329 300	2 888 900	80,629	72,57
6.	AGERIS s.r.o.	2 329 300	2 427 350	95,960	86,36
7.	"ORIS" spol. s r.o.	2 329 300	2 653 850	87,770	78,99
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 329 300	2 329 300	100,00	90,00
9.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	2 329 300	2 839 468	82,032	73,83

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	Geocart CZ a.s.	96	96	100	10
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10
3.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	96	96	100	10
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10
5.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10
7.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
9.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	96	96	100	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	GB-geodezie, spol. s r.o.	100,00
2.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	98,26
3.	AGERIS s.r.o.	96,36
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	95,79
5.	Geocart CZ a.s.	95,77
6.	"ORIS" spol. s r.o.	88,99
7.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	83,83
8.	GEOREAL spol. s r.o.	82,57
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	69,76

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

----

V Olomouci dne 05.08.2019

Bc. Silvie Lubinová

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, Dis.

Podpis člena komise .....

Ing. Jan Buczkowski

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek