

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice
Sídlo:	Haltravská 438, 344 01 Domažlice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jan Kaiser, vedoucí Pobočky Domažlice
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Nemněnice a Bukovec u Horšovského Týna
Sp. značka / č.j.:	SP6640/2019-504202 / SPU 276134/2019
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Michaela Šmolíková, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Marek Gebauer, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice

člen komise: Mgr. Lucie Gabková, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav

3. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	274 93 989	19. 06. 2019	14:31:56
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	20. 06. 2019	11:16:32
3.	GEPARD s.r.o.	614 99 552	20. 06. 2019	11:45:02
4.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.			
	GROMA PLAN s.r.o.	252 33 025	20. 06. 2019	13:20:20
	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323		
5.	allGEO – Ing. Lubor Pekarský s.r.o.	263 49 469	20. 06. 2019	13:54:25
6.	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	21. 06. 2019	09:44:42

7.	GEO Hrubý spol. s r.o.	252 27 751	21. 06. 2019	10:51:11
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	21. 06. 2019	12:34:16
9.	TKP geo s.r.o.	241 34 295	21. 06. 2019	15:02:58
10.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	21. 06. 2019	15:25:09
11.	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	23. 06. 2019	15:40:29

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH), váha kritéria 90%

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka za obě KoPÚ	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90%	Výsledek na dvě deset. místa
1.	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	2 723 500,00	3 817 500,00	71,34	64,21	64,21
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 723 500,00	5 372 600,00	50,69	45,62	45,62
3.	GEPARD s.r.o.	2 723 500,00	4 199 400,00	64,85	58,37	58,37
4.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	2 723 500,00	2 723 500,00	100,00	90,00	90,00
5.	allGEO – Ing. Lubor Pekarský s.r.o.	2 723 500,00	3 642 400,00	74,77	67,29	67,29
6.	TRAVAL, s.r.o.	2 723 500,00	3 384 200,00	80,48	72,43	72,43
7.	GEO Hrubý spol. s r.o.	2 723 500,00	3 037 000,00	89,68	80,71	80,71
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 723 500,00	3 761 500,00	72,40	65,16	65,16
9.	TKP geo s.r.o.	2 723 500,00	4 315 000,00	63,12	56,81	56,81
10.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 723 500,00	3 709 950,00	73,41	66,07	66,07
11.	GEOREAL spol. s r.o.	2 723 500,00	3 645 300,00	74,71	67,24	67,24

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících), váha kritéria 10%

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Délka záruční lhůty této nabídky (Neměnice)	Délka záruční lhůty této nabídky (Bukovec u Horšovského Týna)	Průměr nabízených záručních lhůt z obou k.ú.	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 7 vynásobit váhou kritéria: 10 %
1.	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
2.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
3.	GEPARD s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
4.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
5.	allGEO – Ing. Lubor Pekarský s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
6.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
7.	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
9.	TKP geo s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
10.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00
11.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	96,00	96	100	10,00

ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Body dle váhového kritéria výše nabídkové ceny	Body dle váhového kritéria délky záruční doby	Celkové bodové ohodnocení
1.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	90,00	10,00	100,00
2.	GEO Hrubý spol. s r.o.	80,71	10,00	90,71
3.	TRAVAL, s.r.o.	72,43	10,00	82,43
4.	allGEO – Ing. Lubor Pekarský s.r.o.	67,29	10,00	77,29
5.	GEOREAL spol. s r.o.	67,24	10,00	77,24
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	66,07	10,00	76,07
7.	AGROPLAN, spol. s r.o.	65,16	10,00	75,16
8.	Geodézie Leděč nad Sázavou s.r.o.	64,21	10,00	74,21
9.	GEPARD s.r.o.	58,37	10,00	68,37
10.	TKP geo s.r.o.	56,81	10,00	66,81
11.	GEOŠRAFO, s.r.o.	45,62	10,00	55,62

7. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V Domažlicích dne 12.07.2019

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Ing. Marek Gebauer, útvar 504202

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Mgr. Lucie Gabková, útvar 504101

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Michaela Šmolíková, útvar 504101

Datum podpisu:	15.07.2019
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jan Kaiser vedoucí Pobočky Domažlice
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	