

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Velká Ves
Sp. značka / č.j.:	SPU 010125/2019/SPU 196892/2019
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Alexandra Malcová, KPÚ pro Kraj Vysočina

člen komise: Ing. Miroslava Smejkalová, Pobočka Pelhřimov

člen komise: Ing. Jarmila Tůmová, KPÚ pro Kraj Vysočina

Jiná osoba se na jednání nezúčastnila.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	27493989	15.03.2019	10:35:51
2.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE Ing. Pavel Dvořáček	43820654 65945735	15.03.2019	10:49:50

3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	17.03.2019	16:41:58
5.	TRAVAL, s.r.o.	26085518	19.03.2019	11:10:39
6.	GEO Hrubý, spol. s r.o.	25227751	20.03.2019	07:53:17
7.	Geocart CZ, a.s.	25567179	29.03.2019	10:23:37
8.	AGERIS, s.r.o.	25576992	02.04.2019	14:48:57
10.	AGROPOZ CB, s.r.o. AGROPOZ, v.o.s.	28148916 62497090	04.04.2019	12:29:28
11.	GEPARD, s.r.o.	61499552	04.04.2019	12:40:01
12.	TKP geo, s.r.o.	24134295	04.04.2019	12:59:15
13.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	41601483	04.04.2019	12:59:50
14.	GEOREAL, spol. s r.o.	40527514	04.04.2019	15:39:34
15.	GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINDLAR, s.r.o. Geodézie Východní Čechy, spol. s r.o.	64793036 26003236 45536058	05.04.2019	09:13:39
16.	GEOPOZEM CB, s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	02255073 25199161	05.04.2019	09:53:46
17.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	05.04.2019	12:06:02
18.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o. Ing. Helena Krausová	25233025 29099323 72274433	05.04.2019	13:41:03
19.	GB Geodézie, spol. s r.o.	26271044	07.04.2019	19:14:19

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách (článek 10) a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Název hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
Délka záruční lhůty (v měsících)	20 %

Ke kritériu hodnocení č. 1

Zadavatel hodnotil *celkovou nabídkovou cenu bez DPH* uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo - Článek VI., bod 6.1.

Kritérium hodnocení, u něhož je *nejvýhodnější minimální hodnota* se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Ke kritériu hodnocení č. 2

Dále pak zadavatel hodnotil *celkovou délku záruční lhůty* uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo – článek VIII., bod 8.7.

Délku záruční lhůty dodavatel zvolí v rozmezí 60 a 96 měsíců. **Nepřiměřenou hodnotou kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.** Zmíněná délka záruční lhůty je včetně zákonné záruční lhůty.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Geodézie Ledec nad Sázavou, s r.o.	2 433 150,00	2 480 300,00	98,099	78,4792	78,479	78,48
2.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE Ing. Pavel Dvořáček	2 433 150,00	2 449 626,00	99,327	79,4619	79,462	79,46
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 433 150,00	2 433 150,00	100,00	80,0000	80,000	80,00
5.	TRAVAL, s.r.o.	2 433 150,00	2 776 000,00	87,649	70,1195	70,120	70,12
6.	GEO Hrubý, spol. s r.o.	2 433 150,00	3 378 300,00	72,023	57,6183	57,618	57,62
7.	Geocart CZ, a.s.	2 433 150,00	2 916 000,00	83,441	66,7530	66,753	66,75
8.	AGERIS, s.r.o.	2 433 150,00	3 528 400,00	68,959	55,1672	55,167	55,17
10.	AGROPOZ CB, s r.o. AGROPOZ, v.o.s.	2 433 150,00	2 768 200,00	87,896	70,3171	70,317	70,32
11.	GEPARD, s. r.o.	2 433 150,00	3 461 700,00	70,287	56,2301	56,230	56,23
12.	TKP geo, s.r.o.	2 433 150,00	3 131 650,00	77,695	62,1563	62,156	62,16
13.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	2 433 150,00	3 188 050,00	76,321	61,0567	61,057	61,06
14.	GEOREAL, spol. s r.o.	2 433 150,00	2 945 750,00	82,599	66,0789	66,079	66,08

15.	GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINDLAR, s.r.o. Geodézie Východní Čechy, spol. s r.o.	2 433 150,00	3 918 565,00	62,093	49,6743	49,674	49,67
16.	GEOPOZEM CB, s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	2 433 150,00	3 115 525,00	78,098	62,4780	62,478	62,48
17.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	2 433 150,00	2 588 150,00	94,011	75,2089	75,209	75,21
18.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o. Ing. Helena Krausová	2 433 150,00	2 536 100,00	95,941	76,7524	76,752	76,75
19.	GB - geodézie, s.r.o.	2 433 150,00	3 797 850,00	64,067	51,2532	51,253	51,25

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 20 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Geodézie Ledec nad Sázavou, s r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
2.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE Ing. Pavel Dvořáček	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
5.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
6.	GEO Hrubý, spol. s r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
7.	Geocart CZ, a.s.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
8.	AGERIS, s.r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
10.	AGROPOZ CB, s r.o. AGROPOZ, v.o.s.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
11.	GEPARD, s. r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
12.	TKP geo, s.r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
13.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
14.	GEOREAL, spol. s r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00

15.	GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINDLAR, s.r.o. Geodézie Východní Čechy, spol. s r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
16.	GEOPOZEM CB, s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
17.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
18.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o. Ing. Helena Krausová	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00
19.	GB - geodézie, s.r.o.	96	96	100,00	20,00	20,000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,00
2.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE; Ing. Pavel Dvořáček	99,46
3.	Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	98,48
4.	GROMA PLAN, s.r.o.; Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.; Ing. Helena Krausová	96,75
5.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář, s.r.o.; Ing. Josef Honz	95,21
6.	AGROPOZ CB, s r.o.; AGROPOZ, v.o.s.	90,32
7.	TRAVAL, s.r.o.	90,12
8.	Geocart CZ, a.s.	86,75
9.	GEOREAL, spol. s r.o.	86,08
10.	GEOPOZEM CB, s.r.o.; GEOPOZEM, v.o.s.	82,48
11.	TKP geo, s.r.o.	82,16
12.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	81,06
13.	GEO Hrubý, spol. s r.o.	77,62
14.	GEPARD, s. r.o.	76,23
15.	AGERIS, s.r.o.	75,17
16.	GB - geodézie, s.r.o.	71,25
17.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR, s.r.o.; Geodézie Východní Čechy, spol. s r.o.	69,67

V Jihlavě dne 15. 05. 2019

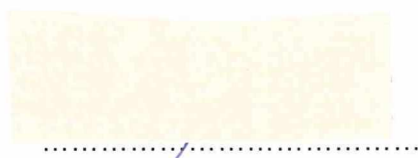
Ing. Alexandra Malcová

Podpis člena komise



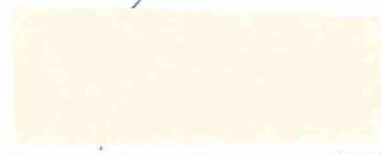
Ing. Miroslava Smejkalová


Podpis člena komise



Ing. Jarmila Tůmová

Podpis člena komise



Datum podpisu:	14. 5. 2019
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Frítzova 4 586 01 Jihlava (1)