

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou
Sídlo:	Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Zastoupený:	vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou Mgr. Alenou Rufferovou
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy Záměl
Sp. značka / č.j.:	SP3573/2019-514204 / SPU 186035/2019_VI
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Jako osoba, která je oprávněná jednat za zadavatele Českou republiku Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočku Rychnov nad Kněžnou,

vylučuji

níže uvedeného účastníka zadávacího řízení z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení na zakázku s názvem Komplexní pozemkové úpravy Záměl.

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 9, 147 00 Praha 4
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	48110141

Odůvodnění:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce tyto podmínky:

2.4 VZTAH PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENY

„Dodavatelé stanoví celkovou výši nabídkových cen za celý rozsah plnění předmětu veřejné zakázky a podrobnou kalkulaci nabídkové ceny zpracují dle položkového výkazu činností, který je nedílnou součástí zadávací dokumentace jako její Příloha č. 3.“

8.3 DOLOŽENÍ VÝPOČTU NABÍDKOVÉ CENY

Dodavatel je povinen ve své nabídce předložit kalkulaci nabídkové ceny, a to s použitím tabulky se specifikací jednotlivých činností, která je Přílohou č. 3 této zadávacího

dokumentace. Současně dodavatel doplní nabídkovou cenu i do závazného návrhu smlouvy, která je Přílohou č. 2 této zadávací dokumentace.

8.4 OCENĚNÍ POLOŽKOVÝCH VÝKAZŮ ČINNOSTI PŘEDLOŽENÝCH ZADAVATELEM

Za soulad dodavatelem oceněných položkových výkazů činností a zadavatelem předložených neoceněných položkových výkazů činností je odpovědný dodavatel (má se na mysli soulad jak v množství, tak v definované kvalitě).

Dodavatel není oprávněn v předložených neoceněných položkových výkazech činností vyplňovat jiné položky než ty, které jsou zadavatelem označené pro vyplnění, nebo je výslovně uvedeno, že má dodavatel něco doplnit. V případě, že dodavatel vyplní, změní či jinak upraví neoceněné položkové výkazy činností, než jak je umožněno zadavatelem, může tato skutečnost vést k vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení.

Dne 18.04.2019 doručil výše uvedený dodavatel prostřednictvím profilu zadavatele EZAK svoji elektronickou nabídku, jejíž nedílnou součástí jsou návrh smlouvy o dílo a položkový výkaz činností.

Komise jmenovaná zadavatelem se zabývala na svém jednání dne 24.4.2019 hodnocením nabídek a následně na svém jednání dne 26.4.2019 posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u nabídky dodavatele. Komise shledala u této nabídky nejasnosti, které požadovala po dodavateli objasnit, a proto zaslala dodavateli dne 26.4.2019 Žádost o písemné objasnění či doplnění nabídky s odkazem na § 46 zákona.

Nejasnost, která je předmětem tohoto oznámení, byla zjištěna v položkovém výkazu činností u hlavního celku Přípravné práce. Dodavatel ocenil všechny položky, ale chybně určil celkovou cenu za hlavní celek Přípravné práce. Celková cena za celé dílo uvedená v položkovém výkazu činností byla rovněž uvedena v článku VI. návrhu smlouvy o dílo.

Dodavatel se k výše uvedenému vyjádřil dne 27.4.2019 prostřednictvím profilu zadavatele EZAK a uvedl: „*Vážení zadavatelé, posílám opravené soubory nabídky. Výkaz činností, smlouva o dílo, nabídka. Do celkové ceny jsem omylem neuvedl etapu Revize stávajícího bodového pole a celková cena se navýšila o 18 7500 Kč. Za pochybení se omlouvám.*“

Komise se s vyjádřením dodavatele (obdrženým dne 29.4.2019 a evidovaným pod č.j. SPU 175465/2019) seznámila na svém dalším jednání dne 6.5.2019 a shledala, že objasnění nabídky dodavatele nebylo ze strany dodavatele provedeno zcela v souladu se zákonem (§ 46 odst. 3). Dodavatel provedl opravu položkového výkazu činností takovým způsobem, který je nepřípustnou změnou nabídky a má vliv na celkovou nabídkovou cenu dodavatele a v tomto případě i na hodnotící kritérium, které zadavatel stanovil v čl. 8. zadávací dokumentace. Tomu odpovídá i dodavatelem zasláná nová nabídka.

Tímto se dodavatel dopustil úpravy své nabídky a změnil celkovou nabídkovou cenu, což je **v rozporu s ustanovením § 46 odst. 3 ZZVZ.**

Komise, na základě výše uvedených skutečností a v souladu s § 46 odst. 3, § 48 odst. 2 a odst. 8 zákona, konstatovala, že dodavatel nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.

Vzhledem k výše uvedenému byl zadavatel povinen vyloučit výše uvedeného dodavatele pro nesplnění požadavků ve smyslu § 48 odst. 2 a odst. 8 zákona.

Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Rychnově nad Kněžnou dne 7.5.2019

.....
Mgr. Alena Rufferová
vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
Státní pozemkový úřad