

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|--|--|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj kraj |
| Sídlo: | Boženy Němcové 231, 530 02 Pardubice |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | Ing. Miroslav Kučera |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy Všeradov |
| Sp. značka / č.j.: | 2VZ8844/2018-544101 / SPU 151657/2019 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

| | |
|--------------|---|
| Člen komise: | Lenka Špalková, KPÚ pro Pardubický kraj |
| Člen komise: | Mgr. Denisa Vévodová, KPÚ pro Pardubický kraj |
| Člen komise: | Ing. Bohuslava Vašková, Pobočka Chrudim |

Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | IČO ¹⁾ | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|----------------------|----------------------|--------------------|
| 1 | Geodézie Leděč nad Sázavou s.r.o. | 27493989 | 15.03.2019 | 10:48 |
| 2 | Geocart CZ a.s. | 25567179 | 22.03.2019 | 12:29 |
| 3 | Hrdlička spol. s r.o. Horageo s.r.o. | 18601227 05949416 | 04.04.2019 | 09:23 |
| 4 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 41601483 | 04.04.2019 | 12:47 |
| 5 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 48110141 | 04.04.2019 | 13:41 |
| 6 | GEOREAL spol. s r.o. | 40527514 | 04.04.2019 | 15:27 |

| | | | | |
|----|--|----------------------------------|------------|-------|
| 7 | GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINDLAR s.r.o. | 64793036 26003236 | 05.04.2019 | 8:46 |
| 8 | GAP Pardubice s.r.o. | 60934875 | 05.04.2019 | 10:33 |
| 9 | „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“ Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. | 64255611 45536058 | 05.04.2019 | 10:40 |
| 10 | AGERIS s.r.o. | 25576992 | 05.04.2019 | 13:28 |
| 11 | GROMA PLAN s.r.o., POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. Ing. Aleš Kubát | 25233025 29099323 60103507 | 08.04.2019 | 14:42 |
| 12 | GEPARD s.r.o. | 61499552 | 08.04.2019 | 14:51 |
| 13 | GEOVAP, spol. s r.o. | 15049248 | 08.04.2019 | 15:46 |
| 14 | Foltánek s.r.o. | 24662976 | 08.04.2019 | 21:04 |
| 15 | AREA G.K. spol. s r.o. Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 25094459 43820654 | 08.04.2019 | 22:00 |
| 16 | GB-geodezie, spol. s r.o. | 26271044 | 08.04.2019 | 23:57 |
| 17 | Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. SELLA & AGRETA s.r.o. Ing. Zdeněk Michalička - GEODEZIE, s.r.o. | 15053695 25935721 27466728 | 09.04.2019 | 07:59 |
| 18 | GEO Hrubý spol. s r.o. | 25227751 | 09.04.2019 | 08:12 |

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH.....90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Součtová tabulka dílčích kritérií KoPÚ Všeradov

| poř.č. | Uchazeč | CENA | Záruka | body | váha % | body* váha | body | váha | body* váha | Celkem | Poř. |
|--------|---|-----------|--------|---------|--------|------------|---------|------|------------|---------|------|
| 1 | Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o. | 2 795 320 | 96 | 77,205 | 90 | 69,485 | 100,000 | 10 | 10,000 | 79,485 | 7 |
| 2 | Geocart CZ a.s. | 3 077 000 | 96 | 70,137 | 90 | 63,124 | 100,000 | 10 | 10,000 | 73,124 | 12 |
| 3 | Hrdlička spol. s r.o., Horageo s.r.o. | 2 695 580 | 96 | 80,062 | 90 | 72,056 | 100,000 | 10 | 10,000 | 82,056 | 5 |
| 4 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 2 829 800 | 96 | 76,264 | 90 | 68,638 | 100,000 | 10 | 10,000 | 78,638 | 9 |
| 5 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 2 158 130 | 96 | 100,000 | 90 | 90,000 | 100,000 | 10 | 10,000 | 100,000 | 1 |
| 6 | GEOREAL spol. s r.o. | 3 663 000 | 96 | 58,917 | 90 | 53,025 | 100,000 | 10 | 10,000 | 63,025 | 16 |
| 7 | GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s.r.o. | 3 177 356 | 96 | 67,922 | 90 | 61,130 | 100,000 | 10 | 10,000 | 71,130 | 13 |
| 8 | GAP Pardubice s.r.o. | 3 178 000 | 96 | 67,908 | 90 | 61,118 | 100,000 | 10 | 10,000 | 71,118 | 14 |
| 9 | „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“, Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. | 3 332 820 | 96 | 64,754 | 90 | 58,278 | 100,000 | 10 | 10,000 | 68,278 | 15 |
| 10 | AGERIS s.r.o. | 2 799 360 | 96 | 77,094 | 90 | 69,384 | 100,000 | 10 | 10,000 | 79,384 | 8 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--|-----------|----|---------|----|--------|---------|----|--------|--------|-------------|
| 11 | GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.; Ing.Aleš Kubát | 2 578 800 | 96 | 83,687 | 90 | 75,319 | 100,000 | 10 | 10,000 | 85,319 | 4 |
| 13 | GEOVAP, spol. s r.o. | 2 999 900 | 96 | 71,940 | 90 | 64,746 | 100,000 | 10 | 10,000 | 74,746 | 11 |
| 14 | Foltánek s.r.o. | 2 787 000 | 96 | 77,436 | 90 | 69,692 | 100,000 | 10 | 10,000 | 79,692 | 6 |
| 15 | AREA G.K. spol. s r.o.; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 2 496 240 | 96 | 86,455 | 90 | 77,810 | 100,000 | 10 | 10,000 | 87,810 | 3 |
| 16 | GB-geodezie, spol. s r.o. | 3 846 200 | 96 | 56,111 | 90 | 50,500 | 100,000 | 10 | 10,000 | 60,500 | 17 |
| 17 | Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA AGRETA s.r.o., Ing. Michalička | 2 365 060 | 96 | 91,251 | 90 | 82,125 | 100,000 | 10 | 10,000 | 92,125 | 2 |
| 18 | GEO Hrubý spol. s r.o. | 2 982 000 | 96 | 72,372 | 90 | 65,135 | 100,000 | 10 | 10,000 | 75,135 | 10 |
| 12 | GEPARD s.r.o. | 1 | 0 | 100,000 | 90 | 90,000 | 0,000 | 10 | 0,000 | 90,000 | nehodnoceno |

5. Výsledek hodnocení nabídek


| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾ | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|---|---------------------------|
| 1. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 100,000 |
| 2. | Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA AGRETA s.r.o., Ing. Michalička | 92,125 |
| 3. | AREA G.K. spol. s r.o.; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 87,810 |
| 4. | GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.; Ing. Aleš Kubát | 85,319 |
| 5. | Hrdlička spol. s r.o., Horageo s.r.o. | 82,056 |
| 6. | Foltánek s.r.o. | 79,692 |
| 7. | Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o. | 79,485 |
| 8. | AGERIS s.r.o. | 79,384 |
| 9. | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 78,638 |
| 10. | GEO Hrubý spol. s r.o. | 75,135 |
| 11. | GEOVAP, spol. s r.o. | 74,746 |
| 12. | Geocart CZ a.s. | 73,124 |
| 13. | GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s.r.o. | 71,130 |
| 14. | GAP Pardubice s.r.o. | 71,118 |
| 15. | „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“, Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. | 68,278 |
| 16. | GEOREAL spol. s r.o. | 63,025 |
| 17. | GB-geodezie, spol. s r.o. | 60,500 |

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Současně hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Pardubicích dne 9.4.2019

Lenka Špalková

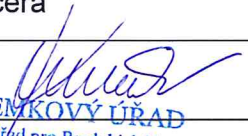
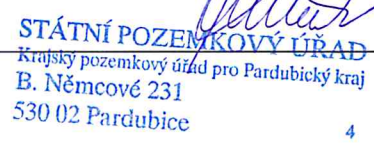
.....


Mgr. Denisa Vévodová

.....


Ing. Bohuslava Vašková

.....


| | |
|---|---|
| Datum podpisu: | 15. 4. 2019 |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Ing. Miroslav Kučera |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele: |  |
| Razítko zadavatele: |  <p>STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj B. Němcové 231 530 02 Pardubice</p> |

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek

