

VYSVĚTLENÍ ZÁDÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
Zastoupený:	Ing. Martinem Vrbou, ústředním ředitelem
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Poskytování tiskových služeb
Spisová zn. VZ/ Č.j.	SZ SPU 35160/2019 / SPU 126305/2019
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	Služby

Česká republika – Státní pozemkový úřad, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 22. 3. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele č. 1

V zadávací dokumentaci, a to v tabulce vymezující základní typy zařízení a jejich minimální parametry je uveden parametr „Laserový typ tisku – Ano“.

V této souvislosti upozorňujeme zadavatele, že na trhu jsou běžně k dostání zařízení založená na ekvivalentních technologiích tisku jako například Solid Ink, INK nebo PageWide. Jedná se přitom o technologie, které poskytují kvalitativně zcela obdobnou úroveň tisku, jakou jinak poskytuje technologie laserová. Jedná se tedy o zařízení, která lze zcela obdobně využít k dosažení účelu zadání předmětné veřejné zakázky.

Neexistuje tak žádný rozumný důvod k vyloučení těchto technologií z hospodářské soutěže.

- S ohledem na shora uvedené vás žádáme o informaci, zda budete akceptovat též jiné ekvivalentní tiskovou technologii?
- Za jasných podmínek umožníte nabídku takových ekvivalentních tiskových technologií?

Zákon č. 134/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) upravuje ve svém § 6 zásady zákazu diskriminace a zásadu přiměřenosti. Pokud by zadavatel striktně trval na výhradně laserové technologii tisku, velmi pravděpodobně by se dopustil právě porušení zákazu diskriminace a požadavku na přiměřený postup při zadávání veřejných zakázek.

Nijak zadavateli neupíráme jeho právo požadovat řešení, která mu budou z jeho pohledu provozních, technických a ekonomických vyhovovat. Nicméně pokud se zadavatel rozhodne určité řešení z nabídky plnění vyloučit, pak musí být schopen zcela jednoznačně takový krok odůvodnit. V opačném případě by se jednalo o bezdůvodné překážky řádné hospodářské soutěže a tedy i porušení ZZVZ.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje parametr Laserový typ tisku. Zadavatel trvá na laserové tiskové technologii a nebude akceptovat žádné jiné tiskové technologie. Zadavatel nepožaduje konkrétní typ zařízení určitého dodavatele, ale uvádí minimální parametry multifunkčních tiskáren. Zadávací podmínky nediskriminují dodavatele tiskových zařízení. Laserovou technologií v multifunkčních zařízeních disponuje většina dodavatelů, kteří se zabývají poskytováním tiskových řešení. Požadavek zadavatele je zcela v souladu s obsahem zásad zákazu diskriminace a přiměřenosti.

Jak dodavatel sám uvádí, zadavatel má „právo požadovat řešení, která mu budou z jeho pohledu provozních, technických a ekonomických vyhovovat.“ Zadavatel požaduje řešení, které je na trhu naprosto běžné a důrazně odmítá tvrzení, že zadávací podmínky stanoví bezdůvodné překážky řádné hospodářské soutěže.

Dotaz dodavatele č. 2

V návrhu smlouvy o poskytování tiskových služeb, a to konkrétně v článku XIII. odst. 6, je upravena možnost výpovědi smlouvy bez udání důvodu s šestiměsíční výpovědní lhůtou.

Takový požadavek přenáší zjevně nepřiměřená rizika na dodavatele. Dodavatel bude nucen na počátku smluvního vztahu provést poměrně významnou investici do nákupu tiskáren a umorenění této investice musí kalkulovat na určité předem dané období. Naproti tomu si však zadavatel vyhrazuje jakkoliv neomezené právo, aby prakticky kdykoliv o své vůli (a bez nejmenšího zavinění dodavatele) rozhodl o zmaření této investice. Výpovědní lhůta 6 měsíců toto riziko snižuje jen zcela minimálně.

Obecně je krajně problematické, aby jakýkoliv rozumný dodavatel nesl tato zásadní riziko nijak neomezeného a neovlivnitelného zmaru své investice.

Již výše jsme upozornili na požadavek upravený § 6 ZZVZ, kterým je zásada přiměřeného postupu při zadávání veřejných zakázek. Na straně jedné opět chápeme právo zadavatele na stanovení výhodných provozních a obchodních podmínek plnění, ale tyto nesmí vybočovat z běžných obchodních zvyklostí a rámce rizik. V opačném případě dojde k de-facto k vytvoření skrytých překážek k účasti řady dodavatelů, kteří nebudou schopni tato mimořádná rizika nést. Takový postup by bylo možné označit také jako skrytě diskriminační.

Jedinou obranou dodavatele proti podobným rizikům je zahrnutí poměrně významné rizikové prémie do své nabídkové ceny. Takový postup však logicky musí jít proti základnímu cíli každého zadavatele, kterým je chování se s péčí řádného hospodáře.

Na základě shora uvedeného žádáme zadavatele, aby:

- Buď zcela ze smluvních podmínek vypustil možnost ukončení smluvního vztahu bezdůvodnou výpovědí.
- Nebo doplnil do smluvních podmínek mechanismus náhrady nákladů z titulu zmařené investice v případě ukončení smlouvy z vůle objednatele (a bez zavinění dodavatele).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel považuje ustanovení čl. XIII. odst. 6 návrhu smlouvy, které zadavateli umožňuje ukončit smlouvu výpovědí s šestiměsíční výpovědní dobou, za přiměřené a legitimní. Zadavatel je přesvědčen, že pro kvalifikované dodavatele jsou obchodní podmínky veřejné zakázky přijatelné.

Zadavatel je povinen postupovat při stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky v souladu s principy 3E (hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti). Obchodní podmínky tedy musí přiměřeným způsobem reflektovat oprávněné zájmy zadavatele.

Právo zadavatele ukončit smlouvu s přiměřenou výpovědní dobou není nijak excesivní, což lze dokumentovat mimo jiné i obchodními podmínkami obdobných veřejných zakázek.

Výpovědní doba v délce 6 měsíců dává dodavateli dostatečný časový prostor, aby případnou výpověď smlouvy zohlednil ve svých procesech.

Zadavatel důrazně odmítá tvrzení, že by jeho postup bylo možné označit jako skrytě diskriminační. Všichni dodavatelé mají rovné obchodní podmínky, které musí zohlednit při přípravě svých nabídek. Obchodní podmínky veřejné zakázky jsou koncipovány zcela v souladu se zásadou přiměřenosti ve smyslu § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Za nedůvodný a prakticky nerealizovatelný lze považovat požadavek dodavatele, aby zadavatel stanovil mechanismus náhrady nákladů dodavatele v případě ukončení smlouvy. Každý dodavatel má právo zvolit svůj specifický obchodní model s přihlédnutím k obchodním podmínkám, které je tento konkrétní dodavatel způsobilý realizovat. Jakákoliv úprava zadávacích podmínek v tomto ohledu by nebyla v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

V Praze dne 27. 3. 2019

.....
Mgr. Pavel Škeřík
ředitel Sekce provozních činností