

VYSVĚTLENÍ č. 1

výzvy k podání nabídky veřejné zakázky malého rozsahu na služby Jednoduchá pozemková úprava v k.ú. Horní Bečva – lokalita „Na Planiskách II“

<i>Zadavatel:</i>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
<i>Sídlo:</i>	Zarámí 88, 760 41 Zlín
<i>Zastoupený:</i>	Ing. Mladou Augustinovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj
<i>IČ::</i>	01312774
<i>DIČ:</i>	CZ01312774 - není plátce DPH

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Jednoduchá pozemková úprava v k.ú. Horní Bečva – lokalita „Na Planiskách II“
<i>Sp. značka VZ / č.j.:</i>	4VZ12044/2018-525101 / SPU 517318/2018-Koš
<i>Druh veřejné zakázky:</i>	služby

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, obdržel žádost účastníka o vysvětlení výzvy k podání nabídky k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem Jednoduchá pozemková úprava v k.ú. Horní Bečva – lokalita „Na Planiskách II“. Zadavatel sděluje k dotazům uvedeným v žádosti následující informace:

Dotaz č. 1:

Jak má uchazeč o zhotovení zakázky a na základě jakých zadávacích podmínek, zahrnout do nabídkové ceny dílčí části 3.5.2., služby požadované článkem 3.5.2.i) ? Zpřesní zadavatel zadávací podmínky, stanoví rozsah služeb požadovaných v - „případě nutnosti aktualizace PSZ“? Pokud zadavatel nemůže, nebo nezpřesní tento rozsah služeb, bude jednat o zadání dodatečných služeb až v situaci, kdy nastane „případ nutnosti aktualizace PSZ“?

Odpověď č. 1:

Rozsah služeb v případě nutnosti aktualizace plánu společných zařízení nelze předem stanovit. V případě, že bude nutnost aktualizace plánu společných zařízení dle bodu 3.5.2. i) vyvolána postupem objednatele nebo dojde k zásahu tzv. „vyšší moci“, tzn. že nastanou skutečnosti, které nemůže ani jedna ze smluvních stran ovlivnit, bude tato aktualizace zhotoviteli uhrazena. Hrazeny nebudou aktualizace částí dokumentace, jejichž změnu objednatel svým postupem přímo nevyvolal, tj. hrazeny navíc nebudou takové změny, které vyplynou z řádného projednávání návrhu pozemkových úprav postupem podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 2:

Jak má uchazeč o zhotovení zakázky a na základě jakých zadávacích podmínek, zahrnout do nabídkové ceny hlavního celku 3.6., služby požadované článkem 3.6.1. ? Zpřesní zadavatel zadávací podmínky a stanoví :

1. V měsících délku mezidobí pro vydání rozhodnutí odvolacího orgánu o prvním správním rozhodnutí?
2. V měsících délku mezidobí od vydání kladného rozhodnutí odvolacího orgánu o prvním správním rozhodnutí, do ukončení prověřování, zda byly, nebo nebyly podány žaloby proti odvolacímu rozhodnutí?
3. V měsících délku mezidobí trvání možných soudních řízení o odvolacím rozhodnutí?
4. V měsících délku mezidobí pro vyřízení možných soudních kasačních návrhů proti soudním rozhodnutím o odvolacím rozhodnutí?
5. V měsících délku mezidobí od nabytí právní moci prvního rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav do výzvy zhotoviteli ke zpracování hlavního celku 3.6. mapové dílo?
6. Zpřesní zadavatel zadávací podmínky o odhad rozsahu změn údajů v katastru nemovitostí ve vztahu k výše rozvedeným mezidobím?

Odpověď č. 2:

Odvolací řízení a případné následné soudní řízení je procesní záležitostí, avšak nikoliv běžným postupem při vytváření návrhu pozemkových úprav. Na odvolací řízení a případné následné soudní řízení je třeba nahlížet jako na zásah „vyšší moci“, kterou nemůže z hlediska věcného ani časového ovlivnit ani jedna ze smluvních stran a tedy v daném případě nelze do SoD tuto skutečnost zahrnovat. Případný výskyt takové události tedy nezbyvá než vždy ošetřit dodatečným ujednáním ke SoD, a to jak z hlediska časového, tak i finančního. Při uzavírání příslušného dodatku je pak zcela rozhodující doba, po kterou došlo k přerušení prací a objem změn, k nimž došlo v KN v tomto mezidobí. Dodatečným ujednáním pak v těchto výjimečných případech je třeba rovněž upravit přiměřeně dobu pro vyhotovení mapového díla. V tomto případě je však třeba brát zřetel na práva účastníků řízení a zbytečně dokončení pozemkových úprav neprodlužovat.

Dotaz č. 3:

Článek III., bod 3.1., zavazuje zhotovitele, mimo jiné, aby dílo zhotovil v souladu s Metodickým postupem pro práci s daty pozemkových úprav v digitální podobě – Výměnný formát pozemkových úprav (VFP) v souvislosti s Příkazem ústřední ředitelky 01/2016 – Zkušební provoz v rámci předávání dat pozemkových úprav v digitální podobě (VFP). Jedná se o zadávací podmínku prokazatelně nestabilní, s vlivem na rozsah zadávaných služeb. Jak má uchazeč o zhotovení zakázky a na základě jakých zadávacích podmínek, zahrnout do nabídkové ceny možné důsledky této nestability? Do nabídkové ceny kterých částí díla má uchazeč zahrnout možné důsledky této nestability? Kolik a jaké verze VFP budou objednatelem zavedeny v průběhu plnění zadávaných služeb? Bude objednatel důsledky této nestability pokládat, podle článku IX. SOD, bod 9.7., za důvod pro změnu závazku, vzniklou na straně objednatele a jak bude plnit svůj smluvní závazek - nahradit zhotoviteli nutné náklady, které mu vznikly v souvislosti se změnou závazku?

Odpověď č. 3:

Smluvní vztahy uzavírané Státním pozemkovým úřadem při zadávání pozemkových úprav standardně požadují zpracování díla ve Výměnném formátu pozemkových úprav (VFP). Zpracování nabídkové ceny uchazečem o zhotovení zakázky je věcí posouzení vlastní náročnosti zhotovení díla na základě předem daných pravidel a požadavků, které VFP pro vyhotovení pozemkových úprav vyžaduje. Je na rozhodnutí uchazeče o zakázku, zda zadávací podmínky jsou pro něj akceptovatelné či nikoliv. Za rok 2017 a 2018 byly vytvořeny pouze dvě verze VFP, a to č. 4.1 (v roce 2017) a č. 4.2 (v roce 2018). V obou případech se nejednalo o rozvoj VFP, ale pouze o verze zohledňující úpravy vzešlé z požadavků pracovní skupiny, ve které jsou zastoupeni rovněž zástupci zhotovitelů. Ani jedna z těchto verzí nezakládá důvody pro změnu smluvních závazků, potažmo nároky zhotovitelů na vícepráce. V případě, že by Státní pozemkový úřad změnil požadavky na zpracování díla v souvislosti s VFP, bylo by to důvodem ke změně již uzavřeného smluvního závazku. Taková situace se však ani v následujícím roce nepředpokládá.

Ve Zlíně dne 14. 11. 2018

Ing. Mlada Augustinová
ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj
v z. Ing. Lubomír Holubec
zástupce ředitelky