

VYSVĚTLENÍ ZÁDÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Sídlo:	Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
Zastoupený:	Ing. Martinem Vrbou, zástupcem ústředního ředitele
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Poskytování telekomunikačních služeb
Spisová zn. VZ/ Č.j.	SZ SPU 436565 / SPU 436565/2018
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	Služby

Česká republika – Státní pozemkový úřad, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 31. 10. 2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že předmětem veřejné zakázky je poskytování mobilních hlasových a datových služeb a pevných hlasových služeb. Dále ze zadávací dokumentace vyplývá, že veřejná zakázka není rozdělena na části. Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že takto stanovené zadávací podmínky jsou diskriminující pro dodavatele, kteří nedisponují mobilní sítí a zároveň zvýhodňující pro společnosti, které touto mobilní sítí disponují.

Spojením takto široce vymezeného předmětu veřejné zakázky do jednoho zadání, namísto rozdělení zakázky na části, dochází k výraznému omezení okruhu potenciálních uchazečů, tedy k omezení konkurenčního prostředí a k porušení zásady zákazu diskriminace. Diskriminováni jsou tak ti dodavatelé, kteří by mohli podat nabídku na jednotlivá plnění, nicméně nejsou schopni nabídnout plnění všechna. Navíc při rozdělení veřejné zakázky na části by mohlo podat nabídku na jednotlivé části více uchazečů a zadavatel by tak mohl získat ekonomicky výhodnější nabídky.

Pevné hlasové služby je beze sporu schopno poskytovat množství poskytovatelů, neboť telekomunikační trh v České republice je dostatečně diferencovaný, naopak sloučení pevných a mobilních služeb lze považovat za účelové znevýhodnění fixních operátorů na neexistujícím velkoobchodním mobilním trhu.

Žádáme zadavatele o úpravu zadávacích podmínek tak, aby byla dodržena zásada zákazu diskriminace a zásada rovného zacházení, například tak, že rozdělí předmět plnění veřejné zakázky do samostatných částí pro pevné telekomunikační služby a mobilní telekomunikační služby.

Odpověď:

K požadavkům na předmět plnění veřejné zakázky a stanoveným podmínkám uvedených v zadávací dokumentaci zadavatel uvádí, že vymezení předmětu veřejné zakázky závisí výlučně na uvážení zadavatele, který je jako jediný schopen nejlépe definovat svoje potřeby a žádná jiná osoba (včetně dodavatelů) není oprávněna předmět veřejné zakázky posuzovat či se snažit o jeho změnu, neboť za jeho správné a úplné vymezení nese odpovědnost pouze zadavatel.

Zásadu diskriminace nelze vykládat tak, že by zadavatel nebyl oprávněn stanovit konkrétní podmínky účasti v zadávacím řízení nebo podmínky pro plnění veřejné zakázky (protože de facto každá, byť v souladu se zákonem stanovená podmínka omezuje účast některých dodavatelů), ale tak, že každý požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách musí být z hlediska zákona oprávněný, tj. musí být odůvodněný předmětem, složitostí a rozsahem plnění dané veřejné zakázky. Na druhém místě je pak třeba při posuzování toho, zda vymezením předmětu veřejné zakázky nedošlo k porušení zásady zákazu diskriminace, určit, zda zadavatel neměl povinnost rozdělit veřejnou zakázku na části. Rozdělení veřejné zakázky není vhodné zejména tehdy, pokud je předmět zakázky tvořen plněními navzájem se neodlišujícími nebo plněními, která na sebe úzce navazují. S ohledem na požadavky zadavatele na vnitřní provázanost celého jeho komunikačního systému lze dospět k závěru, že se v celém rozsahu poptávaného plnění jedná o služby, které na sebe úzce navazují. Extenzivní uplatnění zásady zákazu diskriminace (tj. poptání předmětných služeb odděleně) by pro zadavatele znamenalo těžko překonatelné technické a organizační obtíže při následném plnění. Neméně významným principem je i zásada hospodárného, efektivního a účelného vynakládání finančních prostředků.

Zadavatel dále uvádí, že účelem zadávacího řízení je zajistit splnění zadavatelem stanovených požadavků na předmět veřejné zakázky, při dodržení co možná nejvýhodnějších podmínek pro zadavatele. Smyslem veřejné zakázky v zadávacím řízení tudíž není hledání „optimálních“ zadávacích podmínek pro konkrétní dodavatele, resp. okruhy dodavatelů tak, aby ti to dodavatelé byli např. "ušetřeni" aktivního hledání spolupráce s jinými dodavateli, řešení smluvních vztahů v rámci podávání společných nabídek, řešení poddodavatelských vztahů, apod. Na trhu je k dispozici dostatečně široká velkoobchodní nabídka, na základě které lze kterýkoli z chybějících segmentů v nabídce konkrétního dodavatele doplnit.

Zadavatel nebude upravovat zadávací podmínky a dělit veřejnou zakázku na části, jelikož jednoznačně směřuje k získání nejvhodnější nabídky, a to jak z hlediska technického, tak z hlediska ekonomického.

V Praze dne 5. 11. 2018

.....
Mgr. Pavel Škeřík
ředitel Sekce provozních činností