

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. město Praha
Sídlo:	náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiří Veselý, ředitel
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Realizace polní cesty HPC49 v k.ú. Choťovice
Sp. značka / č.j.:	2VZ11171/2018-537209
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. město Praha obdržel dne 26.10.2018 žádost účastníka o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

1. Dotaz:

SOD:

Čl.II. Rozsah a specifikace předmětu smlouvy

bod 2 a- předběžný ZAV není obsažen ve VV stavby

Odpověď:

Náklady na předběžný záchranný archeologický výzkum, který spočívá v průběžné kontrole staveniště odbornou archeologickou firmou během zemních prací, zhotovitel zahrne do celkové nabídkové ceny. Je věcí zhotovitele za jakých podmínek si ZAV prostřednictvím odborné organizace zajistí.

2. Dotaz:

Čl V. Doba plnění

Bod. 4 Objednatel je oprávněn přesunout termín zahájení prací uvedených dle této smlouvy na dobu jinou (max. však o 24 měsíců od uvedeného termínu). Tato případná změna bude řešena dodatkem ke smlouvě

S ohledem na růst cen materiálu a dalších nákladů, jak bude toto řešeno, pokud bude realizace posunuta, indexací? SOD toto vůbec neřeší.

Odpověď:

S tímto možným posunem plnění musí zhotovitel počítat a ve své nabídce jej zohlednit.

3. Dotaz:

Čl.XII

Bod.7 Nebyla-li do okamžiku, kdy objednatel uplatnil vady díla, zaplacená cena za dílo, není ji povinen objednatel zaplatit do doby odstranění uplatněných vad, ledaže by zhotovitel prokázal, že reklamace nebyla oprávněná.

Chápeme to tak, že v návaznosti na bod č.13, čl. IV. této SOD: „Zhotovitel tímto bere na vědomí, že objednatel je organizační složkou státu a jeho stav účtu závisí na převodu finančních prostředků ze státního rozpočtu. Zhotovitel souhlasí s tím, že v případě nedostatku finančních prostředků na účtu objednatele, dojde k zaplacení faktury po obdržení potřebných finančních prostředků a že časová prodleva z těchto důvodů nebude započítána do doby splatnosti uvedené na faktuře a nelze z těchto důvodů vůči objednateli uplatňovat žádné sankce. Objednatel se zavazuje, že v případě, že tato skutečnost nastane, oznámí ji neprodleně, a to písemně, zhotoviteli nejpozději do 5 pracovních dní před původním termínem splatnosti faktury, popř. do 3 pracovních dnů od okamžiku, kdy se objednatel dověděl o vzniku této skutečnosti, nastane-li ve lhůtě kratší než 5 pracovních dní před původním termínem splatnosti faktury”, pokud by došlo k posunutí platby ze strany objednatele a v té době se vyskytly vady, avšak reklamované objednatelem prakticky již v záruční době, může objednatel tuto platbu, i pokud už by měl dostatek finančních prostředků, pozastavit až do doby odstranění těchto reklamovaných vad? To však ale nekoresponduje s čl. IV Platební podmínky, body č. 3-5, kde jsou jasně uvedené platební podmínky, týkající se vad při předání a převzetí díla, a ty se nevztahují na vady reklamované až v záruční době.

Odpověď:

Ano, podle čl XII bod 7 není objednatel povinen zaplatit do doby odstranění uplatněných vad po řádném předání a převzetí díla. Toto ustanovení dle našeho názoru nekoliduje s čl. IV bod 3-5 a 13. Zde se jedná o vady a nedodělky zjištěné při převjímacím řízení.

4. Dotaz:

VV:

Ve VV chybí tyto položky:

Vyplývající z SOD: předběžný ZAV, GP – ve VV je uvedeno pouze geodetické zaměření skutečného provedení díla, o GP se VV nezmiňuje

Odpověď:

Na první část otázky týkající se předběžného záchranného archeologického výzkumu jsme již odpověděli v rámci prvního dotazu.

Geometrické plány pro kolaudační řízení a majetkoprávní vypořádání uvedené v článku II. 2 e) smlouvy jsou uvažovány pro případ, že stavba zasáhne do jiných než určených pozemků pro výstavbu vinou zhotovitele. Ve výkazu výměr v oddílu vedlejší a ostatní náklady, v položce 6 - geodetické práce po výstavbě zhotovitel tuto možnost zohlední.