

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Zastoupený:	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Police
Sp. značka / č.j.:	2VZ8288/2018-521101 / SPU 384553/2018
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 15. 8. 2018 pod č. j. SPU 373362/2018 rozhodl JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Police“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název:	HRDLIČKA spol. s r.o.
Sídlo:	nám. 9. května 45, 266 01 Tetín
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	18601227
Nabídková cena v Kč bez DPH:	2 547 410 Kč
Údaje odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	Kritérium hodnocení: 2. Délka záruční lhůty – 96 měsíců

Odůvodnění výběru:

Komise hodnotila včas doručené nabídky. Hodnocení jednotlivých nabídek bylo provedeno podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky, která byla hodnocena na základě kritérií hodnocení stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci takto:

Název hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční lhůty (v měsících)	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení takto byla vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejuvhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Přehled hodnocení jednotlivých nabídek:

Hodnocení nabídek dle výše celkové nabídkové ceny – váha 90 %				
Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Celková nabídková cena bez DPH (v Kč)	Bodová hodnota nabídky	Redukovaná bodová hodnota
1.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 609 250 Kč	97,630	87,87
2.	Foltánek s.r.o.	2 757 100 Kč	92,395	83,16
3.	nabídka zneplatněna	--	--	--
4.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	2 608 210 Kč	97,669	87,90
5.	HRDLIČKA spol. s r.o.	2 547 410 Kč	100,000	90,00
6.	GEOREAL spol. s r.o.	3 046 800 Kč	83,609	75,25
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.; GEODES - geodetické práce s.r.o.	3 662 893 Kč	69,546	62,59
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 992 050 Kč	63,812	57,43
9.	AGERIS s.r.o.	2 996 300 Kč	85,019	76,52
10.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	3 610 300 Kč	70,560	63,50
11.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	2 857 780 Kč	89,139	80,23

Hodnocení nabídek dle délky záruční lhůty – váha 10 %				
Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Délka záruky za jakost v měsících	Bodová hodnota nabídky	Redukovaná bodová hodnota
1.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	100	10
2.	Foltánek s.r.o.	96	100	10
3.	nabídka zneplatněna	--	--	--
4.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	96	100	10
5.	HRDLIČKA spol. s r.o.	96	100	10
6.	GEOREAL spol. s r.o.	96	100	10
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.; GEODES - geodetické práce s.r.o.	96	100	10
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	100	10
9.	AGERIS s.r.o.	96	100	10
10.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	96	100	10
11.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	96	100	10

Výsledek hodnocení nabídek		
Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	HRDLIČKA spol. s r.o.	100,00
2.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	97,90
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	97,87
4.	Foltánek s.r.o.	93,16
5.	1. Geo, spol. s r.o.; Hanousek s.r.o.	90,23
6.	AGERIS s.r.o.	86,52
7.	GEOREAL spol. s r.o.	85,25
8.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	73,50
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.; GEODES - geodetické práce s.r.o.	72,59
10.	GB-geodezie, spol. s r.o.	67,43

U nabídek účastníků zadávacího řízení, které se umístily v rámci hodnocení nabídek na prvních dvou místech v pořadí, komise posuzovala splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, a to s ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem i zadavatelem v zadávací dokumentaci. Posuzované nabídky požadované podmínky splnily a komise doporučila osobě oprávněné rozhodnout zadat realizaci veřejné zakázky dodavateli:

Obchodní firma / název:	HRDLIČKA spol. s r.o.
Sídlo:	nám. 9. května 45, 266 01 Tetín
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	18601227

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Podle výsledku hodnocení nabídek nejlépe splnila kritéria pro zadání této veřejné zakázky. Při hodnocení postupem popsaným v zadávací dokumentaci obdržela nejvyšší celkový počet bodů – 100 bodů.

V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele na profilu zadavatele. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

.....

JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Olomoucký kraj

v z. Ing. Helena Chromčáková
zástupkyně ředitele Krajského pozemkového úřadu
pro Olomoucký kraj

V Olomouci dne 22. 8. 2018