

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle §85 odst.1, 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Základní identifikační údaje o zadavateli

| | |
|--------------------|---|
| Zadavatel: | Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj |
| Sídlo: | Hroznová 17, 603 00 Brno |
| Zastoupený: | Ing. Janem Ševčíkem, ředitelem KPÚ pro JmK |
| IČ: | 01312774 |
| DIČ: | CZ 01312774 |

| | |
|------------------------------------|--|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Holubice |
| Sp. značka / evid. číslo VZ | 2VZ5636/2013-523101 / 375405 |
| Druh zadávacího řízení: | otevřené řízení dle §21 odst.1 písm. a) zákona |

a) identifikační údaje zadavatele:

ČR - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Hroznová 17, 603 00 Brno
IČ: 01312774

předmět VZ:

služby
klasifikace CPV 71250000-5 architektonické, technické a zeměměřické služby

cena sjednaná ve smlouvě:

1.716.555,- Kč bez DPH
2.077.032,- Kč včetně 21% DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona

c) identifikační údaje vybraného uchazeče (společná nabídka):

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | GEODETICKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o. |
| Sídlo: | Juranova 24, 682 01 Vyškov |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 25540378 |
| DIČ: | CZ25540378 |
| a | |

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | Hanousek s.r.o. |
| Sídlo: | Barákova 2745/41, 796 01 Prostějov |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 29186404 |
| DIČ: | CZ2918640 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | Ing. František Hanousek |
| Sídlo: | K Mlýnu 446/20, 798 02 Mostkovice |
| Právní forma: | OSVČ |
| IČ: | 10078479 |
| DIČ: | CZ440308449 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | GEOKAM Přerov, s.r.o. |
| Sídlo: | Kratochvílova 624/43, 750 02 Přerov |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 25844415 |
| DIČ: | CZ25844415 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | E.G.P. s.r.o. |
| Sídlo: | Rybnická 124, 634 00 Brno |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 26231492 |
| DIČ: | CZ26231492 |

Odůvodnění výběru: nabídka nejlépe splnila hodnotící kritérium - nejnižší nabídkovou cenu (ust. §78 odst.1 písm. b) zákona).

Podíl subdodávek:

0,5% zpracování plánu společných zařízení
Ing. Radomír Zendulka
Hvězda 2360/13, 796 01 Prostějov
IČ: 42701660

0,5% zpracování podkladů a rozbor současného stavu území
Ing. Milan Hindrich
Sportovní 22/60, 796 01 Prostějov
IČ: 12306975

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Nabídka č. 1

| | |
|----------------------------|--|
| Obchodní firma nebo název: | GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář |
| Sídlo: | tř. Kosmonautů 1143/8B, 772 00 Olomouc |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 47974460 |
| DIČ: | CZ47974460 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 2163660 |
|----------------------------|----------------|

Nabídka č. 2

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | GEOREAL spol. s r.o. |
| Sídlo: | Hálkova 12, 301 00 Plzeň |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 40527514 |
| DIČ: | CZ40527514 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 2044970 |

Nabídka č. 3

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | EKOS T, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Bezručova 639/68, 674 01 Třebíč |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 63470985 |
| DIČ: | CZ63470985 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 1933940 |

Nabídka č. 4

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | Geocart CZ a.s. |
| Sídlo: | Výstaviště 405/1, 603 00 Brno |
| Právní forma: | Akciová společnost |
| IČ: | 25567179 |
| DIČ: | CZ25567179 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 1696000 |

Nabídka č. 5 (společná)

| | |
|----------------------------|--|
| Obchodní firma nebo název: | GEODETICKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o. |
| Sídlo: | Juranova 24, 682 01 Vyškov |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 25540378 |
| DIČ: | CZ25540378 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | Hanousek s.r.o. |
| Sídlo: | Barákova 2745/41, 796 01 Prostějov |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 29186404 |
| DIČ: | CZ2918640 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | Ing. František Hanousek |
| Sídlo: | K Mlýnu 446/20, 798 02 Mostkovice |
| Právní forma: | OSVČ |
| IČ: | 10078479 |
| DIČ: | CZ440308449 |

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | GOKAM Přerov, s.r.o. |
| Sídlo: | Kratochvílova 624/43, 750 02 Přerov |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 25844415 |
| DIČ: | CZ25844415 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | E.G.P. s.r.o. |
| Sídlo: | Rybnická 124, 634 00 Brno |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 26231492 |
| DIČ: | CZ26231492 |
| Nabídková cena Kč bez DPH | 1716555 |

Nabídka č. 6 (společná)

| | |
|----------------------------|---|
| Obchodní firma nebo název: | Hrdlička, spol. s r.o. |
| Sídlo: | nám. 9. května 45, 266 01 Tetín |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 18601227 |
| DIČ: | CZ18601227 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | GB-geodezie, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Lazaretní 4298/11a, Židenice, 615 00 Brno |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 26271044 |
| DIČ: | CZ26271044 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 1772455 |

Nabídka č. 7

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | AGROPROJEKT PSO s.r.o. |
| Sídlo: | Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 41601483 |
| DIČ: | CZ41601483 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 2771040 |

Nabídka č. 8

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | AGERIS s. r. o. |
| Sídlo: | Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 25576992 |
| DIČ: | CZ25576992 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 2365380 |
|----------------------------|----------------|

Nabídka č. 9 (společná)

| | |
|----------------------------|--|
| Obchodní firma nebo název: | GEODETIKA s.r.o. |
| Sídlo: | Sportovní 3, 796 01 Prostějov |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 63480999 |
| DIČ: | CZ63480999 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | GEOVAP, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Čechovo nábřeží čp. 1790, 530 03 Pardubice |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 15049248 |
| DIČ: | CZ15049248 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 1599960 |

Nabídka č. 10

| | |
|----------------------------|--|
| Obchodní firma nebo název: | GEODING, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Na Pankráci 1597/76, 140 00 Praha 4 - Nusle, |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 00205541 |
| DIČ: | CZ00205541 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 1986420 |

Nabídka č. 11 (společná)

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | DD plus v.o.s. |
| Sídlo: | Pekárenská 330/12, 602 00 Brno |
| Právní forma: | veřejná obchodní společnost |
| IČ: | 46962808 |
| DIČ: | CZ46962808 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | Ing. Pavel Půža |
| Sídlo: | Zábranského 7, 616 00 Brno |
| Právní forma: | OSVČ |
| IČ: | 15195554 |
| DIČ: | CZ500610154 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | Ing. Vlastimil Žďárský |
| Sídlo: | Březová 21a, 637 00 Brno |
| Právní forma: | OSVČ |
| IČ: | 10535888 |
| DIČ: | CZ5403121955 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | Ing. Radek Růžička |

| | |
|----------------------------|--|
| Sídlo: | Šrámkova 4, 638 00Brno |
| Právní forma: | OSVČ |
| IČ: | 63371332 |
| DIČ: | CZ6809050028 |
| a | |
| Obchodní firma nebo název: | Pavel Pospíšil |
| Sídlo: | V Zahradách 786, 664 71 Veverská Bítýška |
| Právní forma: | OSVČ |
| IČ: | 68690312 |
| DIČ: | CZ7606033952 |
| Nabídková cena Kč bez DPH: | 2317360 |

e) identifikační údaje vyloučených uchazečů a odůvodnění vyloučení:

| Číslo nabídky | Název zadavatele / Důvod pro vyřazení nabídky |
|---------------|---|
| 6 společná | <p>HRDLIČKA spol.s r.o. + GB-geodezie, spol. s r.o.</p> <p>V zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel v čl.7.1. zadávací dokumentace (dále jen ZD) požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst. 2 písm. a) zákona.</p> <p>Zadavatel stanovil, že splnění této podmínky prokáže uchazeč předložením seznamu a osvědčení významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech, že jím byly realizovány (byla do katastru nemovitostí zapsána rozhodnutí o KoPÚ) alespoň 3 obdobné služby charakteru komplexních pozemkových úprav v rozsahu v součtu minimálně 1.600 ha (geodetické i projekční práce), přičemž jedna služba z nich byla v minimálním rozsahu 600 ha.</p> <p>Dále v zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel v čl.7.4. ZD požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst. 2 písm. h) zákona s tím, že uchazeč bud mít při plnění veřejné zakázky k dispozici minimálně 2 ks totální stanice, 1 ks velkoformátového plotru, 4 ks počítačových stanic a po 1 licenci software s výstupy ve formátech *.docx, *.xlsx, *.vfk, *.dgn (*.dkm), *.vfp.</p> <p>Zadavatel stanovil, že splnění této podmínky prokáže uchazeč předložením čestného prohlášení ve vztahu k softwarovému vybavení kopie dokladů (např. licencí či faktur) o řádném držení tohoto software.</p> <p>Hodnotící komise na svém jednání dne 12.2.2014 konstatovala, že společná nabídka výše uvedených uchazečů požadovanou kvalifikaci beze zbytku nespĺňuje.</p> <p>V nabídce byla k čl. čl.7.1. ZD předložena osvědčení</p> <ul style="list-style-type: none"> - GEODÉZIE ČS a.s., IČ: 44569521, ze dne 19.9.2013, bez č.j., KoPÚ v k.ú. Nové Kopisty, výměra 476 ha, zapsáno do KN 05/2013 - ale dle sdělení pobočky Litoměřice byla firma HRDLIČKA spol.s r.o. pouze |

dodavatelem geodetické části díla a projekční část zakázky zpracovala firma ATELIÉR KRAJINNÉ EKOLOGIE-AKE, s.r.o., Jablonecká 8/31, 460 05 Liberec 5, IČ: 48289761

- SPÚ, pobočky Jeseník ze dne 11.11.2013, bez č.j., KoPÚ v k.ú. Bílý Potok, výměra 1.019 ha, zapsáno do KN 09/20122013 - ale dle sdělení pobočky Jeseník byla firma GB-geodezie, spol. s r.o. pouze dodavatelem geodetické části díla a projekční část zakázky zpracovala firma GEODIS BRNO, spol. s r.o., Lazaretní 4298/11a, 615 00 Brno, IČ: 00559709.

Ve vztahu k čl.7.4. ZD a výstupnímu formátu *.vfp byl v nabídce doložen pouze doklad k softwaru Proland verze 10, která zadavatelem požadovaný výstup neumožňuje.

Hodnotící komise k prokázání splnění kvalifikace uchazeče v souladu s ust. §59 odst.4 zákona dne 14.2.2014, č.j. SPU 067139/2014, vyzvala uchazeče k doplnění nabídky o osvědčení objednatele pro splnění požadavku čl. 7.1. ZD a o předložení kopií dokladů pro splnění čl.7.4. ZD, a to ve lhůtě pro odeslání 5 pracovních dnů ode dne doručení (14.2.2014 prostřednictvím datové schránky).

Dne 18.2.2014, ve stanovené lhůtě, zadavatel obdržel prostřednictvím datové schránky (a totožné podání dne 20.2.2014 i poštou) doplnění podepsané Jaromírem Proškem, s těmito listinami:

- osvědčení PÚ Žďár nad Sázavou pro GB-geodezie, spol. s r.o. ze dne 1.2.2012, bez č.j., KoPÚ Pikárec, výměra 460 ha, zapsáno do KN 05/2011
- osvědčení PÚ Havlíčkův Brod pro GB-geodezie, spol. s r.o. ze dne 2.2.2014, bez č.j. KoPÚ v k.ú. Rozsochatec, výměra 517 ha, zapsáno do KN 03/2011
- dodatek č.13, ze dne 22.1.2013, k licenční smlouvě 547/2007 pro HRDLIČKA spol.s r.o. ve vztahu k software PROLAND v11
- faktura pro HRDLIČKA spol.s r.o. o nákupu software PROLAND v11 ze dne 17.1.2013
- dodatek č.15, ze dne 25.2.2013, k licenční smlouvě 547/2007 pro HRDLIČKA spol.s r.o. ve vztahu k software PROLAND v11/UP10, MISYS, GEPLAN, KOKEŠ a dalším
- faktura pro HRDLIČKA spol.s r.o. o nákupu software PROLAND v11/UP 10 (a dalších) ze dne 12.2.2013
- dodatek č.16, ze dne 15.11.2013, k licenční smlouvě 547/2007 pro HRDLIČKA spol.s r.o. ve vztahu k software PROLAND v11
- faktura pro HRDLIČKA spol.s r.o. o nákupu software PROLAND v11 ze dne 31.10.2013
- sdělení GEPRO spol. s r.o. ze dne 17.2.2014 pro pro HRDLIČKA spol.s r.o., že aplikace PROLAND plně podporuje výměnný formát *.vfp

Hodnotící komise na svém jednání dne 6.3.2014 konstatovala, že předložená nabídka po doplnění dle §59 odst.4 zákona splňuje požadované technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k čl. 7.4. ZD dle ust. §56 odst.2 písm. h)

| | <p>zákona.</p> <p>Avšak ani po dodavatelem dodatečně zaslaných listinách nebyly splněny požadované technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k čl. 7.1. ZD dle ust. §56 odst.2 písm. a) zákona.</p> <p>Požadavkům zadávací dokumentace vyhovují tato osvědčení veřejných zadavatelů:</p> <table border="1" data-bbox="391 533 1418 712"> <thead> <tr> <th>KoPÚ v k.ú.</th> <th>PÚ / Pobočka</th> <th>ha</th> <th>zápis do KN</th> <th>dodavatel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Doubí nad Lužnicí</td> <td>Tábor</td> <td>330</td> <td>06/2011</td> <td>GB-geodezie, spol.</td> </tr> <tr> <td>Pikárec</td> <td>Žďár nad Sázavou</td> <td>460</td> <td>05/2011</td> <td>GB-geodezie, spol.</td> </tr> <tr> <td>Rozsochatec</td> <td>Havlíčkův Brod</td> <td>517</td> <td>03/2011</td> <td>GB-geodezie, spol.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>celkem</td> <td>1.307</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>I přes výzvu a doručené doplnění tedy nebyla prokázána realizace alespoň 3 obdobných služeb charakteru komplexních pozemkových úprav v rozsahu <u>v součtu minimálně 1.600 ha</u> (geodetické i projekční práce), <u>přičemž jedna služba z nich byla</u> v minimálním rozsahu <u>600 ha</u>.</p> <p>Pokud se jedná o uchazečem uváděné zpracování KoPÚ v k.ú. Bílý Potok (1.019 ha) v plném rozsahu pro Pozemkový úřad Jeseník (nyní pobočka Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj), pak hodnotící komise toto tvrzení neuznala. Dle sdělení pobočky Jeseník firma GB-geodezie, spol. s r.o. provedla pouze práce geodetické, práce projekční provedl její subdodavatel GEODIS Brno, spol. s r.o. Subdodavatel je uveden i na profilu zadavatele - Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Jeseník www.eagri.cz.</p> <p>Hodnotící komise konstatovala, že předložená nabídka nesplňuje požadované technické kvalifikační předpoklady a předala společnou nabídku uchazečů k vyloučení z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Zadavatel se s postupem hodnotící komise ztotožnil a vzhledem k výše uvedeným nedostatkům podané nabídky a z toho plynoucímu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu vyloučil uchazeče, v souladu s ust. §60 odst.1 zákona, z další účasti v zadávacím řízení.</p> | KoPÚ v k.ú. | PÚ / Pobočka | ha | zápis do KN | dodavatel | Doubí nad Lužnicí | Tábor | 330 | 06/2011 | GB-geodezie, spol. | Pikárec | Žďár nad Sázavou | 460 | 05/2011 | GB-geodezie, spol. | Rozsochatec | Havlíčkův Brod | 517 | 03/2011 | GB-geodezie, spol. | | celkem | 1.307 | | |
|--------------------------|--|--------------|--------------|--------------------|-------------|-----------|--------------------------|-------|-----|---------|--------------------|----------------|------------------|-----|---------|--------------------|--------------------|----------------|-----|---------|--------------------|--|---------------|--------------|--|--|
| KoPÚ v k.ú. | PÚ / Pobočka | ha | zápis do KN | dodavatel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doubí nad Lužnicí | Tábor | 330 | 06/2011 | GB-geodezie, spol. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pikárec | Žďár nad Sázavou | 460 | 05/2011 | GB-geodezie, spol. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozsochatec | Havlíčkův Brod | 517 | 03/2011 | GB-geodezie, spol. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | celkem | 1.307 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | <p>GEODING, spol. s r.o.</p> <p>V zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel v čl. 7.1. zadávací dokumentace (dále jen ZD) požadoval prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst. 2 písm. a) zákona.</p> <p>Zadavatel stanovil, že splnění této podmínky prokáže uchazeč předložením seznamu a osvědčení významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech, že jím byly realizovány (byla do katastru nemovitostí zapsána rozhodnutí o KoPÚ) alespoň 3 obdobné služby charakteru komplexních pozemkových úprav v rozsahu v součtu minimálně 1.600 ha (geodetické i projekční práce), přičemž jedna služba z nich byla v minimálním rozsahu 600 ha.</p> <p>Dále v zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel v</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

čl. 7.4. ZD požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst. 2 písm. h) zákona s tím, že uchazeč bud mít při plnění veřejné zakázky k dispozici minimálně 2 ks totální stanice, 1 ks velkoformátového plotru, 4 ks počítačových stanic a po 1 licenci software s výstupy ve formátech *.docx, *.xlsx, *.vfk, *.dgn (*.dkm), *.vfp.

Zadavatel stanovil, že splnění této podmínky prokáže uchazeč předložením čestného prohlášení ve vztahu k softwarovému vybavení kopie dokladů (např. licencí či faktur) o řádném držení tohoto software. Zároveň zadavatel stanovil, že dodavatel v nabídce konkretizuje software ve vztahu k požadovaným výstupním formátům (t.j. přiřadí k jednotlivým výstupním formátům názvy softwarového vybavení).

Hodnotící komise na svém jednání dne 12.2.2014 konstatovala, že nabídka výše uvedeného uchazeče požadovanou kvalifikaci beze zbytku nesplňuje.

Hodnotící komise k prokázání splnění kvalifikace uchazeče v souladu s ust. §59 odst.4 zákona dne 14.2.2014, č.j. SPU 067471/2014, vyzvala uchazeče o doplnění nabídky o:

- o oprávnění k dispozici s právy subdodavatele TRAVAL s.r.o., IČ: 26085518 k prokázání technických kvalifikačních předpokladů
- o osvědčení objednatelů pro splnění požadavku čl. 7.1. ZD
- o doplnění „ČP o technickém vybavení firmy“.
- o předložení kopií dokladů (např. licencí či faktur) o řádném držení softwaru. pro splnění požadavku čl. 7.4. ZD, a to ke dni podání nabídky, tedy 29.1.2014.

Pro doplnění nabídky komise stanovila lhůtu pro odeslání 5 pracovních dnů ode dne doručení (14.2.2014 prostřednictvím datové schránky).

Důvodem postupu komise byla skutečnost, že dle čl. 7.1. textové části zadávací dokumentace bylo dle §56 odst. 2 písm. a) zákona bylo požadováno předložení seznamu a osvědčení významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech pro prokázání, že jím byly realizovány (byla do katastru nemovitostí zapsána rozhodnutí o KoPÚ) alespoň 3 obdobné služby charakteru komplexních pozemkových úprav v rozsahu v součtu minimálně 1.600 ha (geodetické i projekční práce), přičemž jedna služba z nich byla v minimálním rozsahu 600 ha.

Kromě osvědčení pro GEODING, spol. s r.o. ve vztahu ke KoPÚ v k.ú. Stříbrné Hory u Příbyslavi v rozsahu 313 ha bylo předloženo osvědčení pro subdodavatele TRAVAL s.r.o., IČ: 26085518, (i se seznamem služeb) ke KoPÚ v k.ú. Malče v rozsahu 144 ha. V nabídce však nebyla doložena smlouva dle §51 odst.4 písm. b) zákona se subdodavatelem TRAVAL s.r.o., IČ: 26085518, ve vztahu k poskytnutí věcí či práv pro prokázání kvalifikace.

Dle smlouvy o smlouvě budoucí ze dne 24.1.2014 má subdodavatelem TRAVAL s.r.o., IČ: 26085518, pouze provést práce při vyhodnocení podkladů a rozbor současného stavu, vypracování plánu společných zařízení. Ve vztahu k poskytnutí práv pro prokázání kvalifikace nebyla smlouva uzavřena.

Dále dle čl. 7.4. textové části zadávací dokumentace byla požadováno v nabídce konkretizovat software ve vztahu k požadovaným výstupním formátům (t.j. přiřadit k jednotlivým výstupním formátům názvy softwarového vybavení) a předložit kopie dokladů (např. licencí či faktur) o řádném držení tohoto software. V nabídce nejsou konkretizovány jednotlivé výstupní formáty a na doložené výstupy z počítače nejsou vůbec průkazné o řádném držení softwaru.

Dne 18.2.2014, ve stanovené lhůtě, zadavatel obdržel prostřednictvím datové schránky sdělení podepsané Ing. Martinem Hastíkem, jehož přílohou je:

- smlouva o užívání software VKM ze dne 16.12.2013
- faktura o zakoupení MS Office ze dne 15.9.2010
- faktura o zakoupení Bentley PowerMap ze dne 27.6.2011
- faktura o zakoupení RSP (roční softwarové podpory) pro ProGEO a POZEM Komplet ze dne 28.1.2010
- čestné prohlášení TRAVAL s.r.o., IČ: 26085518, podepsané dne 17.2.2014 Ing. Vendulou Valentovou o oprávnění GEODING, spol. s r.o. disponovat s právy subdodavatele k prokázání technických kvalifikačních předpokladů pro splnění požadavku čl. 7.1. ZD.

Ani po uchazečem dodatečně zaslaných listinách nebyly splněny požadované kvalifikační předpoklady.

Dle ust. §51 odst.4 písm. b) zákona je podmínkou pro dispozici s věcmi či právy subdodavatele uzavřená smlouva, tedy dvoustranný právní akt. Přiložené čestné prohlášení není dvoustranným právním aktem, navíc bylo podepsáno až dne 17.2.2014, přičemž u řízení zahájených před účinnosti zákonného opatření Senátu č. 341/2013 Sb., dle ust. §58 odst.4 zákona skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musí nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tedy 29.1.2014.

Jak již bylo ve výzvě uchazeči uvedeno, v nabídce byla doložena pouze osvědčení dle §56 odst. 2 písm. a) zákona jen ve vztahu ke KoPÚ v k.ú. Stříbrné Hory u Přibyslavi v rozsahu 313 ha a (podmíněně od subdodavatele TRAVAL s.r.o.) ke KoPÚ v k.ú. Malče v rozsahu 144 ha.

Vzhledem k tomu, že nebyla i přes výzvu komise doplněna nabídka o doklad dle ust. §51 odst.4 písm. b) zákona v potřebném rozsahu a nebyla doložena další osvědčení objednatelů, nebylo prokázáno splnění technických kvalifikačních předpokladů realizací alespoň 3 obdobných služeb charakteru komplexních pozemkových úprav v rozsahu v součtu minimálně 1.600 ha (geodetické i projekční práce), přičemž jedna služba z nich byla v minimálním rozsahu 600 ha.

Taktéž nebylo opraveno - doplněno čestné prohlášení o technickém vybavení uchazeče s konkretizací jednotlivých požadovaných výstupních formátů pro splnění podmínky zadavatele dle čl. 7.4. ZD.

Hodnotící komise konstatovala, že předložená nabídka nesplňuje požadované technické kvalifikační předpoklady a předala nabídku uchazeče k vyloučení

| | |
|----------------|--|
| | <p>z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Zadavatel se s postupem hodnotící komise ztotožnil a vzhledem k výše uvedeným nedostatkům podané nabídky a z toho plynoucímu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu vyloučil uchazeče, v souladu s ust. §60 odst.1 zákona, z další účasti v zadávacím řízení.</p> |
| 11 společná | <p>DD plus v.o.s. + Ing. Pavel Půža + Ing. Vlastimil Žďárský + Ing. Radek Růžička + Pavel Pospíšil</p> <p>V zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel v čl.7.1. zadávací dokumentace (dále jen ZD) požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst. 2 písm. a) zákona.</p> <p>Zadavatel stanovil, že splnění této podmínky prokáže uchazeč předložením seznamu a osvědčení významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech, že jím byly realizovány (byla do katastru nemovitostí zapsána rozhodnutí o KoPÚ) alespoň 3 obdobné služby charakteru komplexních pozemkových úprav v rozsahu v součtu minimálně 1.600 ha (<u>geodetické i projekční práce</u>), přičemž jedna služba z nich byla v minimálním rozsahu 600 ha.</p> <p>Hodnotící komise na svém jednání dne 12.2.2014 konstatovala, že společná nabídka výše uvedených uchazečů požadovanou kvalifikaci beze zbytku nesplňuje.</p> <p>V nabídce bylo předloženo osvědčení vydané PÚ Blansko ve vztahu KoPÚ v k.ú. Holštejn pro E.G.P. s.r.o., IČ 26231492 (účastník společné nabídky č.5). Tuto předloženou listinu hodnotící komise neuznala, protože účastníkem společné nabídky je jednatel této právnické osoby Ing. Radek Růžička, který však v této zakázce vystupuje jako OSVČ, IČ 63371332. Nelze tedy ani připustit čestná prohlášení na str. 89 a 90 nabídky, protože Ing. Růžička tuto konkrétní zakázku zpracovával jako jednatel právnické osoby E.G.P. s.r.o., IČ 26231492, nikoliv jako OSVČ, IČ 63371332.</p> <p>Hodnotící komise k prokázání splnění kvalifikace uchazeče v souladu s ust. §59 odst.4 zákona dne 14.2.2014, č.j. SPU 067265/2014, vyzvala uchazeče o doplnění nabídky o jiné osvědčení objednatele pro splnění požadavku čl. 7.1. ZD, a to ve lhůtě pro odeslání 5 pracovních dnů ode dne doručení (17.2.2014 prostřednictvím datové schránky).</p> <p>Dne 21.2.2014, ve stanovené lhůtě, zadavatel obdržel vysvětlení podepsané Ing. Pavlem Dvořákem, že jiné žádané osvědčení veřejného zadavatele či jiné osoby nemají k dispozici a tedy, že účastníci společné nabídky požadované kvalifikační předpoklady nesplňují.</p> <p>Hodnotící komise na svém jednání dne 6.3.2014 konstatovala, že předložená nabídka nesplňuje požadované technické kvalifikační předpoklady a předala společnou nabídku uchazečů k vyloučení z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Zadavatel se s postupem hodnotící komise ztotožnil a vzhledem k výše</p> |

| | |
|--|--|
| | uvedeným nedostatkům podané nabídky a z toho plynoucím nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu vyloučil uchazeče, v souladu s ust. §60 odst.1 zákona, z další účasti v zadávacím řízení. |
|--|--|

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

| Číslo nabídky | Název zadavatele / Důvod pro vyřazení nabídky |
|---------------|---|
| 4 | <p>Geocart CZ a.s.</p> <p>Hodnotící komise došla k závěru, že nabídková cena je mimořádně nízká. Hodnotící komise má za to, že nabídková cena tohoto uchazeče je nereálná ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jako nereálnou považuje hodnotící komise nabídkovou cenu za zpracování, ve vztahu k celkové nabídkové ceně podstatné, dílčí části, a to 1.5. Geometrické a polohové určení vnitřního obvodu upravovaného území, 1.7.2. Dokumentace nároků vlastníků pro vypracování návrhu nového uspořádání a vypracování podkladů pro řešení nesouladu druhu pozemků a 2.1. Vypracování plánu společných zařízení.</p> <p>Hodnotící komise porovnala uchazečem nabídnutou cenu za tyto části s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných komplexních pozemkových úpravách v působnosti pobočky Vyškov, které byly zadavatelem zadány v posledních třech letech (KoPÚ Dražovice, KoPÚ Hrušky u Brna, KoPÚ Kroužek, KoPÚ Hostěrádky, KoPÚ Nové Sady a KoPÚ Otnice) a dále pak hodnotící komise porovnala uchazečem nabídnutou cenu s reálnými cenami ostatních uchazečů tohoto zadávacího řízení.</p> <p>Cena nabídnutá uchazečem za zpracování části 1.5. Geometrické a polohové určení vnitřního obvodu upravovaného území ve výši 1.100,- Kč/100 bm je ve srovnání s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných komplexních pozemkových úpravách v posledních třech letech na úrovni přibližně cca 68% a ve srovnání s reálnými cenami nabízenými ostatními účastníky tohoto zadávacího řízení je cena nabízená uchazečem za tuto část rovněž nízká, neboť představuje přibližně cca 73% jejich průměrné hodnoty.</p> <p>Cena nabídnutá uchazečem za zpracování části 1.7.2. Dokumentace nároků vlastníků pro vypracování návrhu nového uspořádání a vypracování podkladů pro řešení nesouladu druhu pozemků ve výši 150,- Kč/ha je ve srovnání s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných komplexních pozemkových úpravách v posledních třech letech na úrovni přibližně cca 46% a ve srovnání s reálnými cenami nabízenými ostatními účastníky tohoto zadávacího řízení je cena nabízená uchazečem za tuto část rovněž nízká, neboť představuje přibližně cca 39% jejich průměrné hodnoty.</p> <p>Cena nabídnutá uchazečem za zpracování části 2.1. Vypracování plánu společných zařízení (vč. vyjádření orgánů a organizací v průběhu zpracování) ve výši 350,- Kč/ha je ve srovnání s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných</p> |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>komplexních pozemkových úpravách v posledních třech letech na úrovni přibližně cca 81% a ve srovnání s reálnými cenami nabízenými ostatními účastníky tohoto zadávacího řízení je cena nabízená uchazečem za tuto část rovněž nízká, neboť představuje přibližně cca 70% jejich průměrné hodnoty.</p> <p>Hodnotící komise ve smyslu ustanovení §77 odst. 1 zákona vyzvala dne 26.5.2014, č.j., SPU 237113/2014 uchazeče, aby písemně zdůvodnil tu část nabídky, která je pro výši nabídkové ceny podstatná, tedy ho vyzvala, aby písemně zdůvodnil cenu nabídnutou za výše uvedené měrné jednotky. Lhůtu k doručení zdůvodnění stanovila komise v souladu s §77 odst.1 zákona na tři pracovní dny ode dne doručení (dne 26.5.2014 prostřednictvím datové schránky) žádosti uchazeči, tedy do 29.5.2014.</p> <p>Dne 29.5.2014, tedy ve stanovené lhůtě, uchazeč doručil odůvodnění MNNC, ve kterém uvedl že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u FC 1.5. lze cenu (1.100 Kč/100 bm) hodnotit jako velmi nízkou, nikoliv však jako mimořádně nízkou, - u FC 1.7.2. tuto cenu (150 Kč/ha) lze posoudit jako mimořádně nízkou, protože až cena min. 250 Kč/ha dává předpoklad kvalitního zpracování této části díla, - u FC 2.1. tuto cenu (350 Kč/ha) lze posoudit jako mimořádně nízkou, protože až cena 300 tis. Kč za tento dílčí FC dává předpoklad kvalitního zpracování této části díla, (přičemž uchazeč za tento dílčí FC v nabídce požadoval 222 tis. Kč) <p>Dále uchazeč uvedl, že řešené území v k.ú. Holubice je dotčené složitou infrastrukturou na okraji brněnské aglomerace, nejedná se o území mimořádně přehledné a zájmy vlastníků vč. Obce nebude jednoduché sladit. Zároveň se jedná o tak rozsáhlé území, že by při realizaci zakázky v relevantní míře nastávaly synergické efekty a úspory vyplývající z rozsahu území (zakázky). Uchazeč svůj přípis uzavřel konstatováním, že jako reálná nabídková cena by mohla být posuzována jeho nabídka navýšená asi o 15% (tedy cca 1,95 mil. Kč).</p> <p>Hodnotící komise vzhledem k výše uvedenému postupovala dle ust. §77 odst.6 zákona a nabídku uchazeče z dalšího hodnocení vyřadila.</p> <p>Proto zadavatel v souladu s ust. §76 odst.6 zákona vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> |
| <p>9 společná</p> | <p>GEODETIKA s.r.o. + GEOVAP, spol. s r.o.</p> <p>Hodnotící komise došla k závěru, že nabídková cena je mimořádně nízká. Hodnotící komise má za to, že nabídková cena tohoto uchazeče je nereálná ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jako nereálnou považuje hodnotící komise nabídkovou cenu za zpracování, ve vztahu k celkové nabídkové ceně podstatné, dílčí části, a to 1.7.2. Dokumentace nároků vlastníků pro vypracování návrhu nového uspořádání a vypracování podkladů pro řešení nesouladu druhu pozemků, 2.1. Vypracování plánu společných zařízení a 2.5. Vypracování</p> |

návrhu nového uspořádání pozemků.

Hodnotící komise porovнала uchazečem nabídnutou cenu za tyto části s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných komplexních pozemkových úpravách v působnosti pobočky Vyškov, které byly zadavatelem zadány v posledních třech letech (KoPÚ Dražovice, KoPÚ Hrušky u Brna, KoPÚ Kroužek, KoPÚ Hostěrádky, KoPÚ Nové Sady a KoPÚ Otnice) a dále pak hodnotící komise porovнала uchazečem nabídnutou cenu s reálnými cenami ostatních uchazečů tohoto zadávacího řízení.

Cena nabídnutá uchazečem za zpracování části 1.7.2. Dokumentace nároků vlastníků pro vypracování návrhu nového uspořádání a vypracování podkladů pro řešení nesouladu druhu pozemků ve výši 250,- Kč/ha je ve srovnání s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných komplexních pozemkových úpravách v posledních třech letech na úrovni přibližně cca 76% a ve srovnání s reálnými cenami nabízenými ostatními účastníky tohoto zadávacího řízení je cena nabízená uchazečem za tuto část rovněž nízká, neboť představuje přibližně cca 65% jejich průměrné hodnoty.

Cena nabídnutá uchazečem za zpracování části 2.1. Vypracování plánu společných zařízení (vč. vyjádření orgánů a organizací v průběhu zpracování) ve výši 380,- Kč/ha je ve srovnání s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných komplexních pozemkových úpravách v posledních třech letech na úrovni přibližně cca 88% a ve srovnání s reálnými cenami nabízenými ostatními účastníky tohoto zadávacího řízení je cena nabízená uchazečem za tuto část rovněž nízká, neboť představuje přibližně cca 76% jejich průměrné hodnoty.

Cena nabídnutá uchazečem za zpracování části 2.5. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků ve výši 500,- Kč/ha je ve srovnání s cenami vítězných uchazečů ve srovnatelných komplexních pozemkových úpravách v posledních třech letech na úrovni přibližně cca 71% a ve srovnání s reálnými cenami nabízenými ostatními účastníky tohoto zadávacího řízení je cena nabízená uchazečem za tuto část rovněž nízká, neboť představuje přibližně cca 64% jejich průměrné hodnoty.

Hodnotící komise ve smyslu ustanovení §77 odst. 1 zákona vyzvala dne 26.5.2014, č.j. SPU 237173/2014, uchazeče, aby písemně zdůvodnil tu část nabídky, která je pro výši nabídkové ceny podstatná, tedy ho vyzvala, aby písemně zdůvodnil cenu nabídnutou za výše uvedené měrné jednotky. Lhůtu k doručení zdůvodnění stanovila komise v souladu s §77 odst. 1 zákona na tři pracovní dny ode dne doručení (dne 27.5.2014 prostřednictvím datové schránky) žádosti uchazeči, tedy do 30.5.2014.

Dne 30.5.2014, tedy ve stanovené lhůtě, uchazeč doručil odůvodnění MNNC, ve kterém uvedl že

- u FC 1.7.2. tato cena (250 Kč/ha) je totožná s nabídkovými cenami nyní zpracovávaných KoPÚ v k.,ú. Ochoz u Konice (Prostějov), Lipina (Olomouc) a Vilémov u Litovle (Olomouc). Orientační kalkulace

| |
|--|
| <p>zpracování tohoto FC činí 266 hodin při nákladech 300 Kč/hod, tedy cca 80 tis. Kč.,</p> <ul style="list-style-type: none">- u FC 2.1. tato cena (380 Kč/ha) je sice nižší, než průměrná cena 540 Kč/ha nyní zpracovávaných KoPÚ v k.,ú. Ochoz u Konice (Prostějov), Lipina (Olomouc) a Vilémov u Litovle (Olomouc), avšak je reálná. Orientační kalkulace zpracování tohoto FC činí 800 hodin při nákladech 300 Kč/hod, tedy cca 240 tis. Kč.- U FC 2.5. tato cena (500 Kč/ha) je sice nižší, než průměrná cena 580 Kč/ha nyní zpracovávaných KoPÚ v k.,ú. Ochoz u Konice (Prostějov), Lipina (Olomouc) a Vilémov u Litovle (Olomouc), avšak je reálná. Orientační kalkulace zpracování tohoto FC činí 1.060 hodin při nákladech 300 Kč/hod, tedy cca 318 tis. Kč. <p>Hodnotící komise posoudila písemné zdůvodnění MNNC a konstatovala, že se nejedná o zdůvodnění ve smyslu ust. §77 odst. 2 zákona, tedy že uchazeč neuvedl žádné objektivní skutečnosti, které by odůvodnily jeho mimořádně nízkou nabídkovou cenu.</p> <p>Hodnotící komise vyzvala uchazeče ke zdůvodnění MNNC u těch fakturačních celků, které jsou pro vlastní zpracování veřejné zakázky stěžejní. Komise posoudila odůvodnění uchazeče, prověřila skutečnosti tvrzené uchazečem a zaujala následující stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none">- u FC 1.7.2. má komise za to, že uvažovaných 266 hodin, tedy 33 pracovních dnů je málo pro zpracování tohoto dílčího FC - komise považuje za reálný odhad časové náročnosti zhruba 50 pracovních dnů.- u FC 2.1. komise zjistila, že se nejedná o mírnou odchylku v nabídkové ceně, protože za zpracování tohoto FC u KoPÚ Lipina (Olomouc) a Vilémov u Litovle (Olomouc) smluvní cena činí 700 Kč. Taktéž uvažovaných 800 hodin, tedy 100 pracovních dnů je málo pro zpracování tohoto dílčího FC, a to vzhledem k mimořádně složitosti řešeného území.- u FC 2.5. komise konstatovala, že odůvodnění této části díla by bylo ještě možné uznat. <p>Hodnotící považuje odůvodnění mimořádně nízké ceny uchazečem pouze za obecné a nedostatečné. Z toho důvodu postupovala dle ust. §77 odst.6 zákona a nabídku uchazeče z dalšího hodnocení vyřadila.</p> <p>Proto zadavatel v souladu s ust. §76 odst.6 zákona vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> |
|--|

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, či jednacího řízení bez uveřejnění

- netýká se

h) důvod zrušení zadávacího řízení

- netýká se

- i) odůvodnění zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti**
- netýká se

V Brně dne 11.11.2014

Ing. Jan Ševčík
zadavatel